



Gymnázium dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace

PSČ: 400 11, tel: 472 772 022, tel/fax/záz: 472 772 021, E-mail: skola@gym-ul.cz


VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY



Sledované období: školní rok 2007/2010
Datum vypracování: 31. srpna 2010
Vypracoval: Ing. Mgr. Michal Šidák
Mgr. Bc. Hana Víšková



1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

Název školy	Gymnázium dr. Václava Šmejkal Ústí nad Labem, Stavbařů 5 příspěvková organizace
Sídlo školy	Stavbařů 5, Ústí nad Labem
Zřizovatel	Ústecký kraj
Adresa zřizovatele	Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Ředitel školy	Ing. Mgr. Michal Šidák
Statutární zástupce ředitele	Mgr. Jindřich Pavlíček
Kontakty na zařízení	 472 772 022 (sekretariát ředitele) 472 775 674 (statutární zástupce ředitele) 472 772 021 (fax, zástupkyně ředitele) 472 772 023 (školní jídelna)  skola@gym-ul.cz reditel@gym-ul.cz
Adresa pro dálkový přístup	www.gym-ul.cz
Datum zřízení školy	původní SPgŠ: 1. 9. 1978 gymnázium: 1. 9. 1989
Datum zařazení do sítě	1. 9. 1996
Poslední aktualizace v síti	1. 9. 2006
Součásti školy a jejich kapacity	gymnázium: 720 žáků školní jídelna: 700 jídel
Školská rada	zřízena ke dni 1. 8. 2005, šestičlenná



2. PRÁVNÍ VYMEZENÍ

- §12 odst. 2 zákona č.561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- §8 a § 9 vyhlášky č. 15/ 2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy;
- podle novely vyhlášky č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy;

Pokud poslední hodnotící období **v případě dvouleté periody** mělo končit se školním rokem 2008/2009, prodlužuje se o jeden školní rok (2009/2010) a hodnocení bude projednáno v pedagogické radě do **31. října 2010**.

3. CÍLE A ZÁMĚRY VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2007/2010 mělo stanovené tyto cíle v souladu s koncepčním záměrem rozvoje školy:

- pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání žáků;
- podporovat výuku cizích jazyků a výpočetní techniky;
- zvýšit zapojení pedagogických pracovníků v projektových aktivitách;
- rozšiřovat spolupráci se zahraničními partnery;
- intenzivněji rozvíjet aktivity žáků v oblasti soutěžních přehlídek;
- podporovat školní volnočasové aktivity žáků;
- využívat informační technologie při organizaci výchovně-vzdělávacího procesu;
- modernizovat a doplňovat sbírky učebních pomůcek;
- sledovat a podporovat kvalifikační růst pedagogických pracovníků.

Ve vlastním hodnocení se zatím objevují cíle stanovené školním vzdělávacím programem, protože ten je teprve zpracováván. Navíc začne zasahovat do organizace výuky postupně v průběhu několika let.

V souladu s platnými předpisy byla v září 2007 projednána na pedagogické radě struktura vlastního hodnocení školy. Hlavním záměrem zvolené cesty bylo provedení systematické analýzy, pojmenovat silné a slabé stránky školy a navrhnout potřebná opatření, nutná pro další rozvoj školy, s vědomím zásady osobní zodpovědnosti za činnost školy.

Vlastní hodnocení školy bylo prováděno v následujících krocích:

- stanovení oblastí vlastního hodnocení;
- pojmenování cílů a stanovení hodnotících kritérií;
- volba nástrojů vlastního hodnocení;
- stanovení časového harmonogramu jednotlivých činností v návaznosti na závěry vlastního hodnocení školy za školní rok 2005/2006, kdy se evaluace uskutečnila poprvé (zachycovala současný stav výchovně-vzdělávacího procesu) a na hodnocení školy ve školním roce 2006/2007, které se uskutečnilo podruhé a zachycuje porovnání se závěry minulého období.



4. HLAVNÍ OBLASTI VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Nabídka školy

Sledování zájmu veřejnosti o školu a image školy.

Spolupráce s rodinami žáků.

- zjišťování, zda jsou rodiče dostatečně informováni o dění ve škole;
- ověření kvality komunikace se zákonnými zástupci všech žáků školy;
- zjišťování, zda jsou brány názory rodičů na zřetel ve všech situacích týkajících se jejich dětí.

Individuální vzdělávací potřeby žáků

Zapojení do grantové a projektové činnosti žáky i pedagogy.

Výsledky vzdělávání

Přehled výsledků žáků v soutěžích.

Přehled klasifikace a hodnocení žáků. zjišťování stavu vědomostí, dovedností a postojů žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech.

Průběh výuky

Kvalita vzdělávacího procesu .

- zjišťování motivačních prvků a náročnosti výuky;
- ověřování, zda je výuka založena na počátečních znalostech žáků;
- ověřování, zda je propojena se zkušenostmi, které mají žáci z reálného života;
- zjišťování, zda učitelé poskytují žákům dostatečný prostor pro samotné objevování a tvůrčí činnost;
- ověřování velikosti prostoru, který mají žáci k vyjadřování vlastních názorů;
- zjišťování, zda není ve výuce kladen příliš velký důraz na znalosti.

Hospitační činnost

- ověřování, zda mají učitelé promyšlené cíle výuky, metody, nástroje i kritéria hodnocení;
- ověřování, zda podávají učitelé žákům přiměřenou pomoc.

Systém osobního růstu v rámci DVPP.

Individuální vzdělávací potřeby

Zjišťování vzdělávacích potřeb žáků.

Posuzování souladu organizace výuky a potřeb žáků.

Zohlednění individuálních potřeb jednotlivých žáků učiteli při výuce.

Zapojení žáků v týmové činnosti –**projektový týden**.

Péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Vyhodnocování úspěchů.

Klima školy

Ověřování, zda je klima přátelské a motivující k učení a práci a prostředí bezpečné.

Zjišťování, zda nedochází k zesměšňování a ponižování žáků.

Ověřování, zda se k sobě chovají učitelé a žáci vstřícně a s respektem.

Ověřování míry důvěry žáků k učitelům a vedení školy.

Ověřování schopnosti poradit si s projevy šikany.



Vedení a řízení školy

Strategické plánování.

Informační systémy.

Stanovení zodpovědností V hlavní činnosti má škola vytvořen racionální a efektivní systém řízení výchovně-vzdělávacího procesu (metodické a poradní orgány ředitele školy – předmětové komise, aktiv třídních učitelů, výchovný poradce, ICT koordinátor, školní metodik prevence a protidrogový koordinátor) a funkční systém vnitřní kontroly.

Kultura školy.

Sdílené hodnoty – úroveň motivace.

Osobní růst zaměstnanců – plnění tříměsíční dohody.

Personální situace.

Plnění koncepčních záměrů 2006 - 2010

V uplynulém období nedošlo proti původnímu předpokladu k realizaci většiny investičních opatření. Vznikl sice projekt rekonstrukce gymnázia, ale další krok již učiněn nebyl. Škola tedy musela řešit veškeré havárie nebo modernizace školní budovy ze svých běžných prostředků, zejména z doplňkové činnosti. K nejvýraznějším realizovaným krokům patří zařízení učebny pro tělesně postižené žáky, vybudování učebny praktické výchovy pro pěstitelské práce, rekonstrukce toalet v havarijním stavu a výměna části střešních kopilitů. Velkou obměnou prošly učitelské sbírky pomůcek.

Velkou chloubou gymnázia je jeho technické zázemí, které umožňuje vést moderní výuku, zlepšilo kvalitu komunikace s rodiči a zvýšilo všeobecnou informovanost o dění ve škole. Chybí však větší publicita činnosti školy.

V personální otázce se podařilo stabilizovat pedagogický sbor, byla překonána personální krize v oblasti výuky cizích jazyků a fyziky. Podmínky pro práci učitelů jsou hodnoceny objektivně jako nadstandardní.

Nepodařilo se vylepšit kontakty s UJEP, zejména v oblasti podpory přípravy nových učitelů. Bohužel větší část viny nese univerzita, která není ochotna akceptovat reálné připomínky gymnázia, ale také učitelé gymnázia, kteří se nechtějí angažovat v další práci honorované směšnými částkami.

V oblasti kvality výchovně vzdělávacího procesu si gymnázium nevedlo špatně. Nedocházelo sice k navyšování kvality výstupu, ale vzhledem ke skutečnosti, že na gymnáziu již nepřicházejí studovat nejlepší žáci v ročníku, je udržení vysoké úrovně zásadním pozitivem. Podařilo se vytvořit nové školní vzdělávací programy a přizpůsobit jim organizaci výuky. Původní jazyková profilace gymnázia byla ponechána, ale postupně se zrušily dva programy – všeobecný a jazykový – a již nabíhají pouze dva univerzální programy, jeden ve čtyřletém cyklu, druhý v osmiletém cyklu.

Přestože pokračuje aktivní spolupráce se zahraničními partnery, zapojuje se do projektové činnosti malý okruh učitelů. Aktivity v oblasti zapojování školy do projektů a grantů je nedostatečné. Přitom právě zkušenosti s prostředím škol v několika zemích Evropy (Itálie, Francie, Polsko, Německo, Maďarsko) poukazují na dobrou práci našich učitelů a zároveň vyzdvihují kvalitu pracovního prostředí.

Poněkud stagnují volnočasové aktivity žáků školy. Žákovský parlament je málo funkční, narůstají obtíže s vydáváním školního časopisu v návaznosti s poklesem iniciativy žáků. Zájem o nepovinné předměty je velký pouze na začátku roku, žáci se často odhlašují. Oproti předcházejícímu období byla zajištěna výuka latiny, španělštiny, pokračuje se ve výuce deskriptivní geometrie, programování a výtvarné výchovy. Chloubou gymnázia je činnost školního pěveckého sboru Gaunerámus.

Při celkovém zhodnocení plnění koncepčních plánů lze říci, že většina aktivit, záležitostí pouze na škole, byla realizována. Škola musí ještě zapracovat na oslovování žáků 9. tříd. Achillovou patou gymnázia je havarijní stav budovy, o níž se majitel – Ústecký kraj – prakticky nestará a ani neposkytuje přijatelné finanční náklady na provoz a opravy.



Projekty

Přehled projektů, ve kterých se zapojila naše škola a/nebo její žáci či učitelé.



Education and Culture

- 1) EU Comenius Socrates "Human Body And Voice Are the Best Instruments"



- 2) Program Malé granty, který učí žáky jak realizovat své sny - Zaměření: rozvoj místní komunity



- 3) Projekt školení počítačové gramotnosti učitelů v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání

[WEISSE FLECKEN]

Naše noviny zaplní prázdná místa ve zpravodajství z období nacismu

- 4) Mezinárodního projekt, který se zaměřuje na odhalení propagandy v dobovém nacistickém tisku na okupovaných územích během 2. světové války.



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



- 5) Projekt "Zřízení učebny pro pěstivelské a chovatelské práce a EVVO"

Na základě úspěšné žádosti o dotaci z grantu MŠMT a s finanční spoluúčastí školy byla vybudována nová učebna pro naplňování cílů výuky podle ŠVP v oblasti EVVO.

- 6) Projekt **Tragická místa paměti**

Zaměření projektu

V tomto projektu se zabýváme tématem nakládání s historií a historickými fakty spojenými s rozpadem soužití Čechů a Němců v českých zemích. Chtěli bychom nabídnout způsob, kterým může tuto nepříliš známou část historie vlastní země odkrývat dnešní mladá generace. Rádi bychom zmapovali cestu soužití českého, německého a židovského obyvatelstva v těch místech severních Čech, kde došlo k výrazným násilnostem ať už za druhé světové války nebo po ní, a která vedla přes obsazení Sudet německými vojsky v roce 1938 až po nucené vysídlení německých obyvatel po roce 1945.

Smyslem projektu není, aby studenti objevili historická fakta, která ještě žádný historik neobjevil. Jejich cílem je svobodně, svými očima zpracovat tehdejší události a tento pohled zpřístupnit široké veřejnosti. Věříme, že spolu s poznáváním místní historie, získají ke svému regionu také silnější vztah a budou pro něj někdy v budoucnu ochotni se více zasadit.



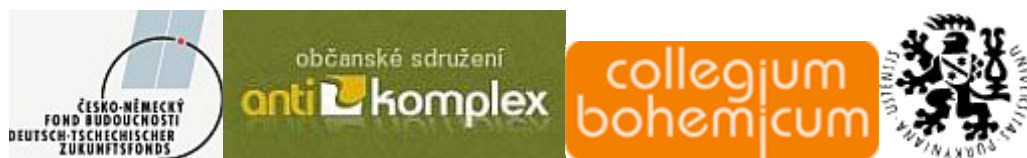
Realizace projektu

Projekt byl zahájen v prosinci 2008 a jeho konec je plánován na srpen 2010.

Školní koordinátoři projektu

Luboš Nebřenský, Mgr. Radek Rybář

Organizace a zajištění projektu



Ve všech krocích projektu je žákům i školním koordinátorům k dispozici podpora ze strany organizátorů - občanského sdružení Antikomplex a obecně prospěšné společnosti Collegium Bohemicum a také podpora ze strany historiků Filosofické fakulty Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem. Projekt je financován z prostředků Česko-německého fondu budoucnosti.

Webové stránky projektu

www.mistapameti.cz

7) EU Comenius Socrates "**Human Body And Voice Are the Best Instruments**";



- **Micall - Moderating Intercultural;**
- **Interkulturelles Lernen** na partnerském Gymnáziu Karl-Schmidt-Rottlufa.

Zapomenutí hrdinové

8) Mezinárodní projekty:

a) **mezinárodní turnaj ve volejbalu „ Für Freundschaft und Verständigung“**

Účastníci: smíšené družstvo z partnerského gymnázia v Chemnitz / SRN /

smíšené družstvo z polského města Zelow

družstvo ze slovinského města Lublaň

b) Účast na projektu **Interkulturelle Wochen**

c) Účast na projektu **Jugend debattiert**

d) Účast na projektu **Weiße Flecken**

9) *Projekty kraje: „ Zdravé město“*

- **ČERVENÁ KARKULKA**
- **Zdravé město - čistota ve městě**
- **Twining**



10) Projekt EXIT TOUR

Tento projekt byl realizován v rámci primární prevence. Proběhl dne 22. 4. 2009. Projektu se zúčastnily třídy kvinta, sexta, septima A a B, 1.A, 1.B, 2.A, 2.B, 3.A, 3.B. Celkem to bylo 300 žáků naší školy.

Projekt byl zahájen koncertem skupiny Dizmas. Přednášky byly rozděleny do dvou bloků. V každém bloku bylo šest skupin a tato témata:

Tomáš Řehák - Sex, AIDS, vztahy; Jak na to, když nevíte jak na to (Partnerství); Soucit s trpícími

Roman Povala – Drogy

Josef Nadrchal - Sekty; závislosti; šikana; prostitute a promiskuita

Štěpán Hlavsa - Sex, AIDS, vztahy

David Elmrich – Drogy

Paul Graumann - přežil jsem holocaust, jedno z Wintonových dětí

Image in LA - beseda v angličtině se skupinou Dizmas.

Celý projekt byl zakončen hodnocením a koncertem skupiny Dizmas.

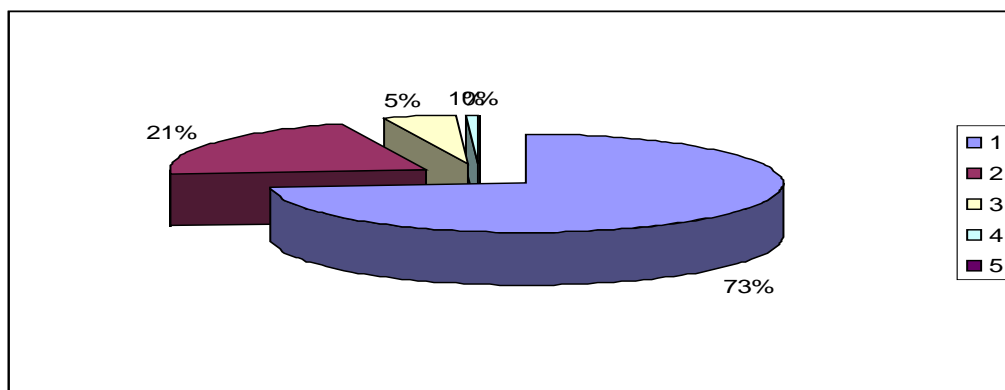
Po určité době byly žákům rozdány dotazníky s možností zhodnotit celý projekt. Hodnocení bylo anonymní a provedlo jej celkem 242 žáků.

Hodnocení projektu EXIT TOUR žáky

1. Projekt EXIT TOUR na naší škole hodnotím známkou:

1 2 3 4 5

	kvinta	sexta	septima A	septima B	1.A	1.B	2.A	2.B	3.A	3.B	součet
1	14	12	15	16	20	23	22	22	20	15	179
2	6	7	6	3	9	3	2	7	4	3	50
3	1	4	3			1		1	1		11
4		1				1					2
5											

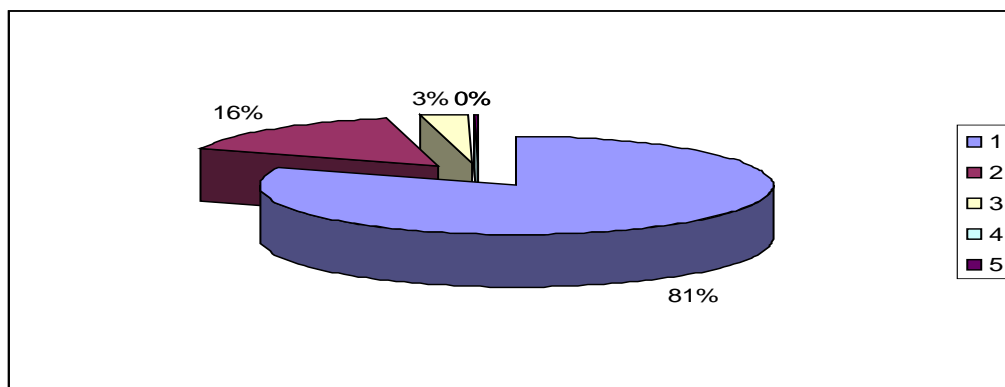


73% respondentů ohodnotilo projekt známkou 1, 21% známkou 2, 5% známkou 3, 1% známkou 4.

2. Přednášející lektory a jejich odbornost vzhledem k problematice, o které hovořili, hodnotím:

1 2 3 4 5

	kvinta	sexta	septima A	septima B	1.A	1.B	2.A	2.B	3.A	3.B	součet
1	15	17	21	18	20	26	16	28	20	15	196
2	5	5	3	1	7	1	7	2	4	3	38
3	1	2			2		1		1		7
4											
5						1					1

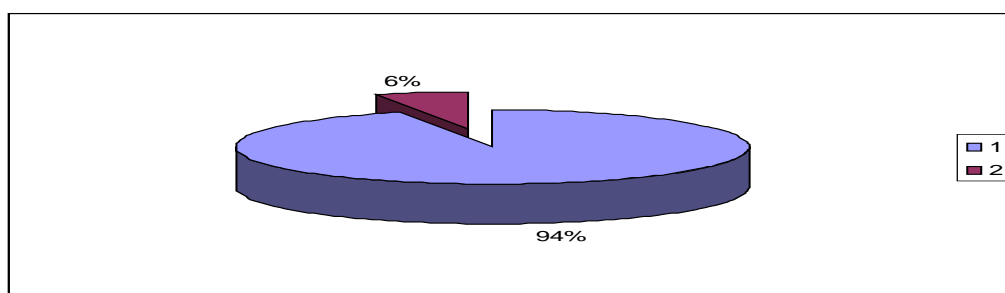


Odbornost lektorů ohodnotilo 81% respondentů známkou 1, 16% známkou 2, 3% známkou 3, jeden respondent hodnotil odbornost lektora známkou 5.

3. Projekt byl pro mne osobně přínosem:

ano ne

	kvinta	sexta	septima A	septima B	1.A	1.B	2.A	2.B	3.A	3.B	součet
ano	20	21	24	18	28	28	22	27	23	17	228
ne	1	3		1	1		2	3	2	1	14



Projekt byl přínosem pro 94% respondentů.

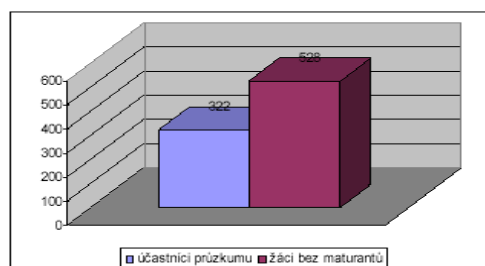
11) Každý rok jsou uskutečňované - PROJEKTOVÉ DNY

a. **Projektový týden 2008**

Probíhal od pondělí 12. května do pátku 16. května 2008.

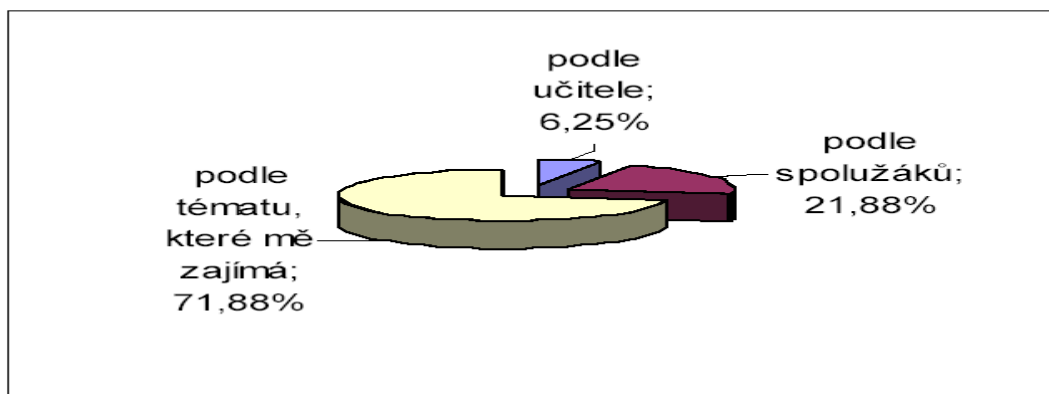
Projektový týden

- dotazník pro žáky – průzkum zájmu a postojů k PT
- 322 respondentů
- 3 hlavní otázky, 2 doplňující a možnost vyjádřit svůj názor

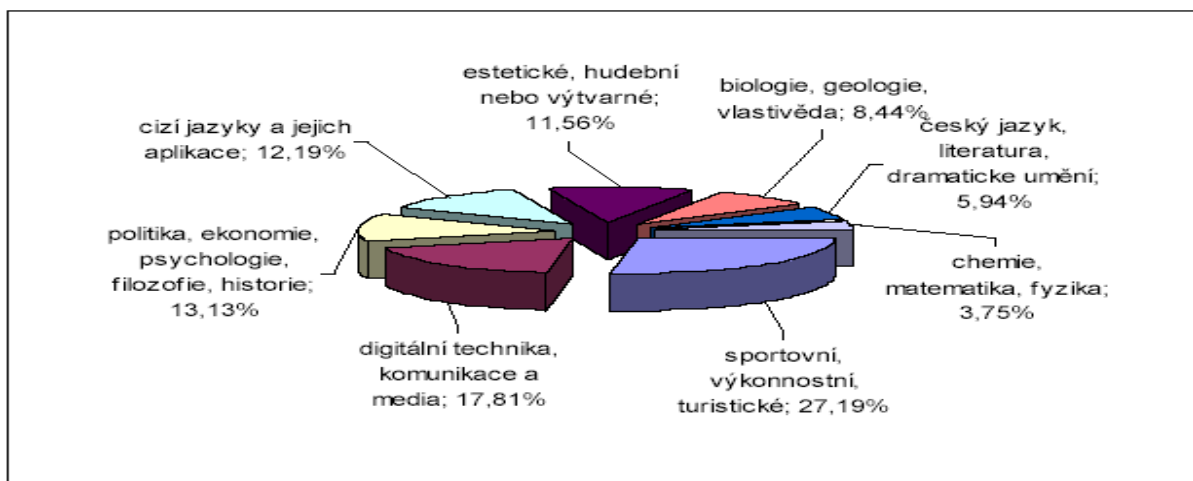




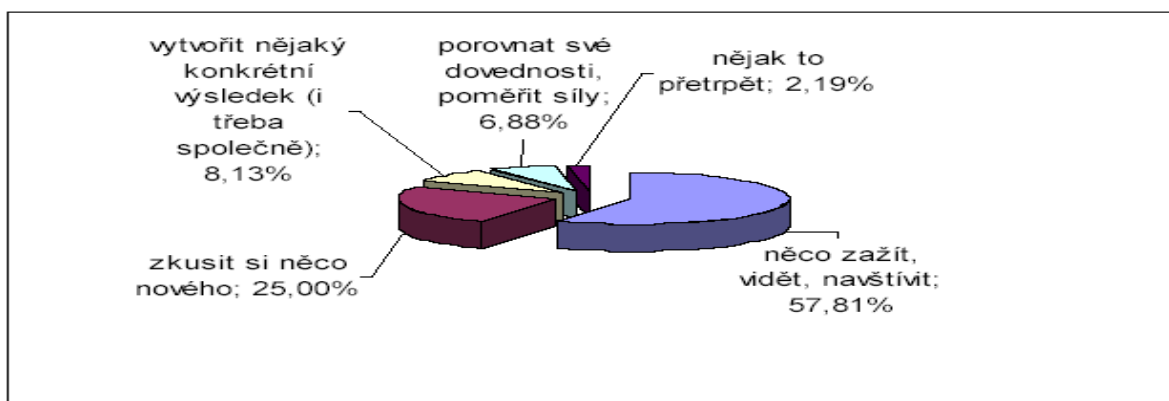
Ze skutečně nabídnutých projektů budu vybírat nejdříve podle



Nejvíce mě zajímá projekt z oblasti

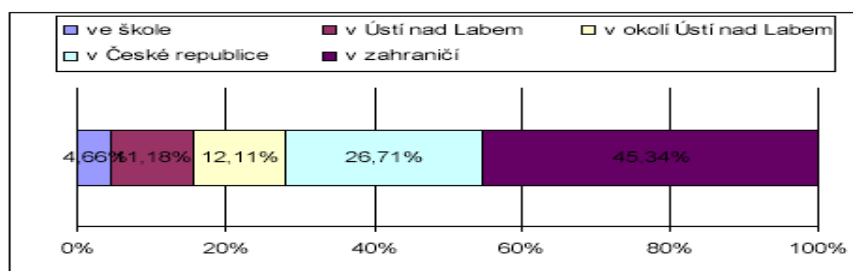


V projektu chci nejradyji (moje nejvyšší očekávání)

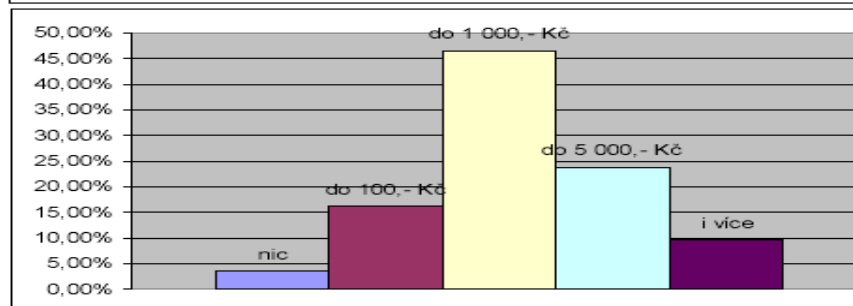




Projekt by se měl konat nejdále



Já nebo moji rodiče jsme ochotni financovat mou účast v projektovém týdnu do výše



b. Projektové dny 2009

Seznam projektů a exkurzí(24.6. – 26.6.2009)

1. Soustředění školního sboru (Saska)
2. Poznáváme Anglii (Vaňková)
3. The life of comics (Koníř)
4. Praha – cíl studentů a turistů z celého světa (Měsíčková)
5. Za poklady českého středohoří (Tolde)
6. Zásady první pomoci a ochrana zdraví (Ročková)
7. Po stopách minulosti (Lipská)
8. iQpark – fyzikální zákony (Klímek)
9. Hmyz, pavouci a masožravé rostliny (Figoli)
10. Skotsko 2009 (Mátlová)
11. Benelux (Bystroňová)
12. Filmová dílna (Černý)
13. Studentský filmový klub (Bjaloň)
14. Kriminalistické metody (Prchalová)
15. S kamarády do přírody (Gunarová)
16. Aktivity ve městě i v přírodě (Dvořák)

c. Projektové dny 2010

Seznam projektů a exkurzí (19.-21.5.2010)

... určené pro mladší žáky: prima - tercie

- Historická řemesla vlastníma rukama (Orosova M.)
- Sportovní kurz s orientací na AJ (Dvořák)
- Zábavná matematika (Klímková)
- Masožravost rostlin a živočichů (Andrea Figoli)
- Lidská práva včera a dnes, doma i ve světě (Gunarová)
- (Ne)známá ústecká zákoutí (Lipská)

... určené pro starší žáky: kvarta a výše

- Sport jako zábava (Bystroňová)
- Studentský filmový klub 2010 (Bjaloň)
- Bezdomovectví v Ústí nad Labem (Koníř)



- Kriminologické metody (Prchalová)
- Pražské věže (Měsíčková)
- Lázeňský trojúhelník (zeměpisně-dějepisná exkurze) (Doubrava)
- Osvětim a Krakov (Mátlová)
- Z Čech až do Norimberka aneb Po stopách Karla IV. (Rybář)
- Zmapování frankofonie v našem městě (Holendová)

... umožňující přihlašování mladších i starších žáků

- Fyzikální pokusy (Gromanová)
- Dramatická výchova v přírodě (Sýkorová)
- Přírodovědné zajímavosti severních Čech (Ročková)
- Média kolem nás (Černý)

12) každý rok 24hodinová jízda na koloběžkách

12.06.2010 - 13.06.2010



Ústecká koloběžka 2010 - 24hodinový závod koloběžek - 14. ročník tradičního maratónu. Proběhne v parku na Severní Terasě v okolí naší školy, která poskytuje základní zázemí. Jedná se o seriózní i recesně pojaté OPEN závody pro všechny lidi bez omezení věku a pohlaví, kteří se chtějí bavit nebo si 24hodinovou jízdou dokázat co zvládnou a vydrží.

Předchozích osm let jste mohli sledovat on-line zpravodajství školního časopisu TlachaPost ze závodu na stránkách kolobeh.gym-ul.net, kde najdete informace o průběhu několika předchozích ročníků.



5. KRITÉRIA VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Protože cílem autoevaluace je zhodnocení aktuálního stavu na základě posouzení zjištěných informací o prostředí, v němž se realizuje výuka, jsou z této formy zpětné vazby vyvozovány kroky vedoucí k zefektivnění a zkvalitnění procesu výuky.

Kritéria, podle nichž se posuzuje kvalita školy:

- dobré uplatnění absolventů školy v dalším životě;
- spokojenost rodičů s prací školy;
- kvalifikovanost pedagogického sboru - účast v dalším vzdělávání;
- hodnocení organizace výchovně vzdělávacího procesu ČŠI a zřizovatelem.

6. ZVOLENÉ NÁSTROJE AUTOEVALUACE

A) Snímání s využitím metody „Barvy života“: změří procesy ve škole ve třech oblastech.

Výsledná zpráva mapuje celkovou situaci ve škole v základních parametrech a porovnává je s průměrem v ČR.

B) Testy od agentury SCIO: - pro učitele, rodiče a žáky.

a) - **projekt KEA - komplexní evaluační analýza** Výsledky srovnávacích testů **klíčových kompetencí pro tercii a kvartě**. Zaměřují se na hodnocení výsledků odpovídajících současné podobě výuky, poskytují anonymní informaci o výsledcích žáků jednotlivých škol ve srovnání s jinými podobnými školami.

b) **projekt Vektor Modul 3 – testování třetích ročníků**

C) Prověření znalostí

a) maturita

b) žáků druhých ročníků

Písemné práce připravilo vedení školy z předmětů matematika, český jazyk a literatura. Písemné práce psali všechny druhé ročníky a byli zaměřené na průřez všech znalostí z tohoto ročníku.

D) Vlastní dotazníky

a) pro rodiče:

Tři různé druhy dotazníků pro rodiče. Jeden byl určen pro rodiče prvních ročníků a prim. Druhý pro malé gymnázium a třetí pro vyšší gymnázium.

b) pro učitele

Učitelé se vyjadřují k některým organizačním opatřením, dále je sledováno klima školy.

c) pro žáky

Nejdůležitějšími dotazníky jsou hodnocení kvality výuky ze strany maturantů, posuzování klimatu školy, hospitační dotazníky a dále dotazníky k aktuálním problémům.

E) Výsledky testování v roce 2009/2010

1) Testování - projekt Čtenář společnost Scio

2) **Testování kvarty KALIBRO leden rok 2009/2010**

3) **Základní dotazník** pro žáky

KALIBRO únor 2010

4) **Co chci na své škole změnit** pro žáky

KALIBRO listopad 2009/2010

5) **Základní dotazník** pro učitele

KALIBRO leden 2010

6) **Co chci na své škole změnit** pro učitele

KALIBRO listopad 2009/2010



- | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------|
| 7) Vybavení a chod školy | pro rodiče | KALIBRO listopad |
| 8) Učitelé na mé škole | pro maturitní ročníky | KALIBRO květen 2010 |

F) Zprávy od koordinátorů

- 1) Zpráva o činnosti v oblasti EVVO
- 2) ZPRÁVA O ŠVP
- 3) Koordinátor prevence
- 4) Zpráva výchovného poradce
- 5) Zpráva koordinátora v oblasti ICT

G) Kontrolní a hospitační činnost:

Cílem hospitací je pokračování v seznamování vedení gymnázia se způsobem výuky vybraných pedagogů a následná kontrola vedení povinné pedagogické dokumentace. Vedení školy se zaměřilo:

Na zkušené pedagogy

Běžná kontrola průběhu výuky, následná konzultace měla vést k vyjasnění požadavků vedení školy na výuku a naopak čerpání zkušeností, které mohou být využity k zefektivnění vyučovacího procesu na gymnáziu.

Na pedagogy s malou praxí

Hloubková kontrola výuky, kontrola pedagogické dokumentace se zaměřením na hodnocení výsledků vzdělávání žáků, následná konzultace povede k doporučením ve věci organizace výuky a odstranění základních chyb.

Na nově nastupující kolegy

S pedagogy budou vedeny průběžné pohovory. Hospitace bude vedena s cílem sladit výuku s požadavky vedení školy.

Na pedagogy, k jejichž výuce byly vzneseny námitky

Hloubková kontrola průběhu výuky se zaměřením na metody a způsob klasifikace, následná konzultace povede k zvážení nutnosti předkládání písemných příprav na výuku, příp. k dalším doporučením, aby byla zvýšena efektivita pracovního procesu.



H) Přehled výsledků žáků v soutěžích

1) *Soutěže v roce 2007/08*

Předmět a soutěže rok 2007/08	Školní kolo	Okresní kolo	Oblastní kolo	Ústřední kolo
ČJ – Olympiáda-I. aII. kategorie Prima sezóna Náchod, Recitace-Dětská scéna 2008	70	8	5	15
M-Olympiáda-kategorie Z6,Z7,Z8,Z9 a velké gymnázium- kategorie A,B,C. Pythagoriáda, Klokan.	160	30	14	-
IVT-Český videosalon Prima sezóna	30	-	17	34
AJ	58	4	-	40
NJ-konverzační soutěž III.kategor.D, Kategorie II.B/C Olympiáda kategorie II/B a Kategorie III/A Jugend debattiert Weisse Flecken	28	3	-	4
FJ-soutěže ve frankofonii Soutěže v MZV	7	-	2	-
CH- olympiáda, Klokan	10	3	3	-
BI- olympiáda , SOČ	35	8	4	2
FY-Archimediáda FyKos	3	3	5	5
Z- olympiáda	148	93	39	15
D- olympiáda	49	2	1	3
ZSV	-	-	16	-
VV-Moje město, Za město krásnější-Červ. Karkulka Prima sezóna Kdo žije ve stromě Kalendáře Logo-Přírodního parku	280	-	5	5
HV	-	-	-	21
TV-volejbal v polském městě Zelo, turnaj ve volejbale, turnaj ve florbale	83	92	10	-
CELKEM	961	246	121	144



Výsledky v soutěžích – nejvýznamnější úspěchy 2008/09

název soutěže	jména soutěžících	třída	kolo soutěže	umístění	Příjmení vyučujícího
1.ročník soutěže Bobřík informatiky Kat. Benjamin	Tadeáš Matějka Lucie Sasková	02B 02B	celorepublikové	1.místo 1.místo	Černý
1.ročník soutěže Bobřík informatiky Kat. Junior	Chalupa Daniel Redlerová Eliška Růžička Adam Otcovská Barbora Kotrc Ondřej	05 1A 05 05 06	celorepublikové	5.místo 5.místo 5.místo 15.místo 22.místo	Černý
1.ročník soutěže Bobřík informatiky Kat. Senior	Kubišta Petr Záleský David Křemen Petr Mudruňka Jiří Pilař Petr	07A 07A 4B 08A 07A	celorepublikové	1.místo 1.místo 16.místo 25.místo 25.místo	Černý
IVT-Zlaté slunce 2009			Oblastní celostátní	a	Černý
IVT- Brněnská 16ka			celostátní		Černý
IVT- Prima sezóna 2009 film			celostátní		Černý
Šachy-přebor-jednotlivci	Říha Jaroslav	02	<i>okresní</i>	1.místo	Kazda
Šachy-přebor-družstva	4 žáci Říha Jaroslav Maršálek Karel Zheng Honza Zheng Karel	02	<i>okresní</i>	1.místo	Kazda
Matematická olympiáda kategorie Z6	Havlíček Patrick Lacina Jiří Pavelka Vít		<i>okresní</i>	4.-7.místo 4.-7.místo 4.-7.místo	
Matematická olympiáda kategorie Z7	Stoicová Barbora Linka Michal		<i>okresní</i>	1.místo 2.místo	Roháček
Matematická olympiáda kategorie Z8	Pham Thu Huong Hatyláková Petra	03A 03B	<i>okresní</i>	1.místo 4.místo	Víšková
Matematická olympiáda kategorie Z9	Kolář Daniel Švarcová Petra Voleš Petr Tauchmanová Kristýna	04 04 04 04	<i>okresní</i>	2.místo 4.místo 6.místo 7.-8..místo	Tintěrová
	Kolář Daniel Švarcová Petra Voleš Petr Tauchmanová Kristýna	04 04 04 04	krajské	5.místo 17.místo Účast 3.místo	Tintěrová



název soutěže	jména soutěžících	třída	kolo soutěže	umístění	Příjmení vyučujícího
Matematická olympiáda A	Záleský David	O7A	oblastní	2.místo	Prchalová
Pythagoriáda 6.třídy	- Pospíšilová Micha Svítilová Eliška	O1A O1A	<i>okresní</i>	1.-3.místo 1.-3.místo	Klímková
Pythagoriáda 7.třídy	- Linka Michal Zadinová Barbora	O2A O2A	<i>okresní</i>	1.-2.místo 3.-4.místo	Roháček
M-Klokan	63 žáků	O1B O1A	celostátní		Klímková
Olympiáda v českém jazyce	Přikrylová Katrin Chvátalová Eva Štětka Ondřej	O7B 3.A O3B	<i>okresní</i> Oblastní celostátní Okresní <i>okresní</i>	1. místo 2.místo 4. místo 2.místo 2.místo	Sýkorová Susová Susová
Wolkerův Prostějov	Hůda Jan	3.A	oblastní	1.místo	Bjaloň
Dětská scéna 2009	Přibíková Adéla Terč Štěpán	O1A O3B	<i>Okresní</i> <i>okresní</i>	2.místo 2.místo	Bjaloň Susová
Náchod Prima sezóna	Přikrylová Katrin Žilková Martina	O7B 3.B	celostátní celostátní	1.místo 2.místo	Sýkorová Susová
Literární soutěž	Přikrylová Katrin	O7B	celostátní	2.místo	Sýkorová
Soutěž v anglickém jazyce	Babická Kateřina Fikarová Kristýna Rajchert Jan	O2A O2A O7B	<i>Okresní</i> <i>Okresní</i> <i>okresní</i>	1.místo 3.místo 2.místo	Nyklová Nyklová Mátlová
Olympiáda v německém jazyce	Leufenová Martyr Ferková Patricia Houfková Julie	O4 O4 O7B	Krajské kat.II.C Krajské kat.II.B Krajské kat.III.A	1.místo 5.místo 6.místo	Měsíčková Měsíčková Lipská
	Leufenová Martyr	O4	celostátní kat.II.C	4.místo	Měsíčková
Konverzační soutěž v německém jazyce	Beneš Jakub Ferková Patricia Petrová Kristina Houfková Julie	O2B O4 O4 O7B	<i>Okresní kat.I.B</i> <i>Okresní kat.II.B</i> <i>Okresní kat.II.B</i> <i>Okr. kat.III.B</i>	2.místo 1.místo 2.místo 1.místo	Měsíčková Měsíčková Lipská
CPSPS a Gymnasia cantant	Pěvecký sbor Gauneramus		celostátní	2.místo	Saska
Zsv-Cestou do parlamentu-debatér	Machát Milan	O7B	krajské	1.místo	Švecová- Gunarová
Rozhoduj o Evropě	Mecová Markéta	O8A	celostátní	1.místo	Gunarová
Zeměpisná olympiáda	Urban Vít Rückl Adam Kotrc Ondřej	O2B O6 O6	<i>Okresní</i> <i>Okresní</i> Krajské+celostátní	3.místo 3.místo 1.místo+11.mís.	Doubrava
Biologická olympiáda	Chvátalová Eliška	4.A	krajské	2. místo	Janovská



<i>název soutěže</i>	<i>jména soutěžících</i>	<i>třída</i>	<i>kolo soutěže</i>	<i>umístění</i>	<i>Příjmení vyučujícího</i>
SOČ-Bi	Chvátalová Eliška	4.A	okresní	1. místo	Janovská
Dějepisná olympiáda	Jeníková Semrádová Tauchman	O7A O7A O7A	celostátní	16. místo	Nebřenský
Fyzikální olympiáda	Huong Pham Thu Zubač Jan	O3A 3.A	Okresní krajské	1. místo 8. místo	Klímek Gromanová
Olympiáda ve FJ	Sevanská Tereza Buňková Klára	3.B 3.B	Krajské krajské	3.místo 3.místo	Holendová
Chemická olympiáda	Kolář Daniel Tauchmanová Kristýna Kolář Daniel	O4 O4	Okresní krajské	1. místo 7.místo 1. místo	Tolde
Ch-SOČ	Mudruňka Jiří	O8	krajské	1. místo	Tolde
Vv děti mají právo být chráněny			celostátní		Kazda
Vv moje město			Okresní		Kazda
Vv Prima sezóna			celostátní		Kazda
Matematická olympiáda D	Týcová Kateřina Havelka Jan	O5	krajské	10. místo	Tintěrová

Předmět a soutěže rok 2008/09	Školní kolo	Okresní kolo	Oblastní kolo	Ústřední kolo
ČJ	117	9	3	22
M	249	30	11	-
IVT	-	-	5	71
AJ	64	5	-	-
NJ	72	6	2	1
FJ	21	-	2	
CH	5	2	1	-
BI	23	10	1	1
FY	10	1	1	-
Z	180	9	1	1
D	47	1		6
ZSV	11	11	11	3
VV	340	20	7	5
HV	-	-	25	25
TV	130	71	-	-
CELKEM	1168	175	70	136



Výsledky v soutěžích – nejvýznamnější

název soutěže	jména soutěžících	třída	kolo soutěže	umístění
Fotosoutěž - Moje město	Haasová Martina Bechtoldová Soňa	08 A 08 A	Okresní	2. místo 3. místo
Vv Výtvarná soutěž	Josef Novák	01 A	okresní	2.místo
Vv Výtvarná soutěž	Kolektiv 02 B		okresní	2.místo
Vv Výtvarná soutěž- jednotlivci kolektiv	Thank Mai Pham Simona Hájková 04 A	2.B 2.B 04 A	okresní	1.místo 1.místo 3.místo
Vv fotografická soutěž – kategorie do 15 let kategorie 16-19let	Barbora Ziková Martina Malečková Radka Jírová	02 A 3.B 07	Okresní	1.místo 1.místo 2.místo
Vv fotografická soutěž	Michal Čupr	07	okresní	1. místo
Brněnská šestnáctka (filmová soutěž) – sekce děti a mládež, kategorie C	Vičar Josef a kol.	08 A 07	Mezinárodní výběr - republika	1. místo
Bobřík informatiky	Kubišta Petr	08 A	Národní kolo	1.místo kat. senior
Logická olympiáda	Kolář Daniel Dlouhý Jakub Knapčok Radek	05 2. B 2 B	krajské	1.místo 2.místo 4-5.místo
IVT – Děčínská Zlaté slunce 2010 – amat. Film. soutěž	Vičar Josef	08 A	Oblastní celostátní	2.místo 3.místo
IVT – Prima sezóna - film	Vičar Josef	08 A	celostátní	1.místo
NJ-olympiáda-3. kategorie- školní kolo	Hatyláková Lenka Chvátalová Eva Havelka Jan	06 3 A 06	školní	1.místo 2.místo 3. místo
NJ- olympiáda-1. kategorie- sekundy	Přibíková Adéla Šanovská Štěpánka Procházková Anna	02 A 02 B 02 B	školní	1.místo 2.místo 3.místo
NJ - olympiáda-2. kategorie –tercie+kvarty	Beneš jakub Váchtová Eliška Hladík Jakub	03 B 04 B 04 B	školní	1.místo 2.místo 3.místo
NJ - olympiáda-3. kategorie- 1.-3.ročník	Leufenová Margareta	05	školní	1. místo
AJ - olympiáda-1. kategorie- Prima+sekunda	Vítková Michaela Přibíková Adéla Janáková Adéla	02 B 02 B 02 B	školní	1.místo 2.místo 3.místo
AJ - olympiáda-2. kategorie- tercie+kvarta	Veselý Jan Bauer Robert Nguen Thu Trang	03 A 04 B 04 B	školní	1.místo 2.místo 3.místo



úspěchy 2009/10

AJ - olympiáda-3. kategorie	Marcinová Slávka Týcová Kateřina Mahnert Jakub	O6 O6 O6	školní	1.místo 2.místo 3.místo
Aj –olympiádall. kategorie	Veselý Jan Bauer Robert	O3A O4B	okresní	2.místo
Aj – olympiáda I.kategorie III.kategorie	Přibíková Adéla Týcová Kateřina	O2A O6	okresní	2.místo 1.místo
Aj – olympiáda III.kategorie	Týcová Kateřina	O6	krajské	6.místo
NJ - olympiáda	Hatyláková Chvátařová	O6 3. A	Okresní	4.místo 3.místo
Nj – olympiáda I. kategorie	Přibíková Adéla Šanovská Štěpána	O2A O2B	okresní	1.místo 2.místo
Nj – olympiáda II. kategorie	Beneš Jakub Vachtová Eliška	O3 B O4B	okresní	1.místo 2.místo
Nj – olympiáda	Leufenová Margareta Beneš Jakub	O5 O3B	krajské	1.místo 3.místo
Nj – olympiáda	Leufenová Margareta	O5	celostátní	12.místo
Fj - olympiáda	Hájková Sebastiána	O7	oblastní	1.místo Postup do celostátní ho
D dějepisná soutěž	Janíková Semrádová Fedorjak David	O8 A O8 A 3. B	státní	7. místo
D - olympiáda	Štětka Ondřej	O4 B	okresní	1. místo
D – olympiáda	Štětka Ondřej	O4 B	oblastní	5. místo
Celostátní přehlídka středoškolských pěveckých sborů a Gymnasia Cantant 2010	Gauneramus		oblastní	1.místo Postup do národního finále
Čj – olympiáda kategorie	Štětka Ondřej	O4B	okresní	1.místo
ČJ – olympiáda II. kategorie	Přikrylová Katrin Žilková Martina	O8B 4.B	okresní	1.místo 3.místo
Dětská scéna 2010 (recitace) III. kategorie	Přibíková Adéla	O2A	okresní	1.místo
M – olympiáda Z6	Goč Petr Szaffner Robin	O1 A O1B	okresní	1.místo 3.místo
M – olympiáda Z7	Zhen Ci Yu Moravčík Marek	O2 B O2 A	okresní	2.místo 3.místo
M – olympiáda – Z 9	Pham Thu Huong	O4 A	okresní	1. místo
M – olympiáda C	Kolář Daniel	O5	oblastní	3. místo



Bi – olympiáda D	Pokrupová Krystýna	O1 A	okresní	4. místo
CH – olympiáda- kategorie D	Hladík Bauer Pham Thu Huong	O4 B O4 B O4 A	okresní	2. místo
CH – olympiáda D	Hladík Jakub	O4 B	krajské	3.místo
CH – olympiáda C	Kolář Daniel	O5	krajské	2.místo
CHO - C	Béres Štefan	O7	krajské	7.místo
Z – olympiáda A	Goč Petr Fujera Jiří	O1 A O1 B	okresní	2.místo 3.místo
Z – olympiáda C	Bauer Robert	O4 B	okresní	3.místo
Z – olympiáda D	Kotrc Ondřej Novák Adam	O7 O7	okresní	1.místo 3.místo
VV – Mladí ústečka pro zdravý životní styl	Riedlová Alahová		Krajské	1.místo 2.místo
ZSV – Cestou do parlamentu	Družstvo – 10 členů	Třetí roč.	celostátní	1. místo
ZSV – Rozhoduj o Evropě		O5 O8 A O7	celorepublikové	1. místo 3.místo
Volejbal SŠ dívky	Družstvo 8 zákyň	O8 A	krajské	1. místo
TV –Volejbal dívky	družstvo		krajské	1. místo
TV - Šachy	Říha Jaroslav Maršálek Karel Goč Petr Zheng Ci Jie Zheng Ci Yu	O3 A O2 B O1 A O2 B O2 B	okresní	1. místo
TV – Florbal chlapci	družstvo	O4 A 3.B 2.B O8AB 4.A	okresní	3. místo
TV – Volejbal dívky	družstvo		oblastní	2. místo
Tv - šachy	Říha Jaroslav Maršálek Karel Goč Petr Zheng Ci Jie Zheng Ci Yu	O3 A O2 B O1 A O2 B O2 B	krajské	2. místo
Tv - šachy	Říha Jaroslav Maršálek Karel Goč Petr Zheng Ci Jie Zheng Ci Yu	O3 A O2 B O1 A O2 B O2 B	oblastní celostátní	2. místo



Předmět a soutěže rok 2009/10	Školní kolo	Okresní kolo	Oblastní kolo	Ústřední kolo
ČJ	53			12
M	237	41	9	3
IVT	20	10	21	56
AJ	56	8		
NJ	29	4	2	1
FJ	1	1	1	1
CH	8	3	1	
BI	97	3		
FY	7	1		
Z				
D	28	4	1	3
ZSV	25	25	11	16
VV	410	20	2	
HV				22
TV		74	30	
CELKEM	971	194	78	114



Zlaté slunce 2010 - soutěžní přehlídka filmových amatérských snímků vytvořených studenty základních a středních škol - součást celostátní soutěže neprofesionální filmové tvorby Český videosalón v Ústí nad Orlicí.

Do tohoto celorepublikového kola postoupily 2 filmy našich žáků.

Závěr a opatření:

Výsledky žáků v různých soutěžích dokládají nepřímo neklesající kvalitu vzdělávání. Pohovory s pedagogy bude možné zlepšit motivaci žáků.

V následujícím období bude kladen větší důraz na hospitační činnost, v rámci finančních možností bude regulováno DVPP. Kritické připomínky k výuce jsou řešeny ihned, nejzávažnější pak končí výměnou vyučujícího.

Důležitým krokem se jeví podpora oblasti neformální výuky, kde se zlepšují sociální vazby mezi žáky a učiteli. Jejich vzájemná komunikace není vždy vyhovující.

Výhledově v roce 2012 by bylo vhodné realizovat nový monitoring školního klimatu. Nejdůležitějším úkolem je pak oslovování žáků 9. ročníků ZŠ.



7. VYHODNOCENÍ ŠKOLY

A) Snímání s využitím metody „Barvy života“rok 2007/2008:

Při zpracování vnitřní evaluace školy jsou v maximální možné míře využity počítačové technologie, a to jak při sběru dat od žáků, učitelů i od vedení školy, tak i v následném zpracování zprávy.

Obsah evaluační zprávy

1) Část určená pro ředitele školy

Manažerské shrnutí, které mapuje celkovou situaci ve škole v základních parametrech a porovnává je s průměrem v ČR. Jde o pohled z „ptačí perspektivy“.

Oblasti s vlivem na efektivitu učení	Norma České republiky pro 2. stupeň	naše škola	Norma České republiky pro střední školy	naše škola
Prostředí školy	80%	+ 2%	67%	-12%
Učitelé	82%	+ 6%	73%	-13%
Samotné vyučovací předměty	86%	+ 5%	79%	+8%
Vedení a hodnocení výuky	80%	+ 9%	72%	+11%
Nástroje řízení školy	66%	- 7%	54%	-13%
Možnosti dalšího uplatnění v životě	75%	+ 11%	70%	-14%

Atmosféra vztahů v oblasti	Norma České republiky pro 2. stupeň	naše škola	Norma České republiky pro střední školy	naše škola
Prostředí školy	0	0	0	0
Učitelé	+	+	+	+
Samotné vyučovací předměty	+	0	0	0
Vedení a hodnocení výuky	+	0	+	+
Nástroje řízení školy	0	0	0	-
Možnosti dalšího uplatnění v životě	0	-	0	-

+ Atmosféra vztahů podporuje vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.

0 Atmosféra vztahů snižuje efektivitu vzniku dovedností a klíčových kompetencí žáků.

- Atmosféra vztahů je kontraproduktivní pro vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.

Oblasti s vlivem na vznik rizikových jevů	Norma České republiky pro 2. stupeň	naše škola	Norma České republiky pro střední školy	naše škola
Prostředí školy	55%	+15%	68%	+18%
Učitelé	48%	+10%	56%	+29%
Samotné vyučovací předměty	50%	+9%	60%	+11%
Vedení a hodnocení výuky	62%	+1%	64%	+9%
Nástroje řízení školy	75%	+12%	76%	+11%
Možnosti dalšího uplatnění v životě	39%	+15%	57%	+31%



Klíčová sdělení

Kvalita vzdělávacího procesu školy je souhrnem tří nezávislých, ale navzájem se ovlivňujících oblastí. A to efektivity učení, atmosféry vztahů a ohrožení rizikovými jevy. Jedině souhra všech oblastí zajistí vznik kvalitních dovedností a klíčových kompetencí žáků.

Klíčová sdělení	Norma České republiky pro 2. stupeň	naše škola	Norma České republiky pro střední školy	naše škola
Efektivita učení	47%	-3%	44%	-5%
Atmosféra vztahů přispívající vzniku dovedností	31%	0%	31%	-1%
Atmosféra vztahů snižující vznik dovedností	40%	+5%	40%	+1%
Atmosféra vztahů kontraproduktivní pro vznik dovedností	29%	-5%	29%	0%
Ohrožení rizikovými jevy	44%	-8%	55%	-3%

2) Část určená pro školní tým

Část zprávy, která se podrobně zabývá každou třídou a každým předmětem. Obsahuje grafy a tabulky s vysvětlujícím textem. Jde o pohled „dovnitř do budovy“.

Oblasti zprávy

Všechny části evaluační zprávy popisují v různé míře podrobnosti tři základní oblasti:

- ❖ Efektivita vyučování;
- ❖ Atmosféra vztahů;
- ❖ Potenciál vzniku rizikových forem chování.

Zpráva poskytuje informace o:

- postojích žáků ke škole, vyučovaným předmětům, stylům výuky, učitelům;
- atmosféře vzájemných vztahů mezi žáky v jednotlivých třídách;
- atmosféře vzájemných vztahů mezi žáky a učiteli;
- atmosféře vzájemných vztahů mezi žáky a vedením školy;
- efektivitě učení v jednotlivých předmětech a třídách;
- předmětech, které jsou vyučovány nejméně efektivně a nejefektivněji;
- silných a slabých stránkách jednotlivých vyučovaných předmětů;
- míře ohrožení školy a jednotlivých tříd agresí a krádežemi;
- míře ohrožení školy a jednotlivých tříd alkoholem, cigaretami a drogami a hraním automatů;
- srovnání tříd v rámci školy;
- srovnání školy a tříd s ostatními školami v ČR.

Výsledky

Školní klima je hodnoceno ve srovnání s dalšími školami jako průměrné, tedy ani jako špatné, ale ani jako příkladné. Jedinou oblastí, kterou je možné se pochlubit, je nízký výskyt psychopatologických jevů. Tyto závěry korespondují i s dalšími dotazníkovými šetřeními.

Velmi citlivým zjištěním je skutečnost, že stávající kvalita výuky je dosahována za cenu obrovských energetických a časových ztrát učitelů.



Závěr a opatření

Navýšit intenzitu pracovních pohovorů s učiteli, zvolit vhodnou strukturu DVPP, podporovat takové vzdělávací aktivity, jež zvýší důvěru žáků v práci učitele, např. projektové dny.

Přednostně se zaměřit na práci předmětových komisí a více vtáhnout vedoucí učitele do řízení školy.

Podpořit efektivnější práci Žakovského parlamentu.

B) Testy Scio

a) - projekt KEA - komplexní evaluační analýza

Tento projekt poskytuje dostatečné množství podkladů o výsledcích vzdělávání nejen pro vedení školy, ale i pro jednotlivé vyučující v konkrétních ročnících, které byli testováni, ale i pro rodiče a žáky a to vzhledem k výsledkům všech žáků z celé ČR, kteří se projektu zúčastnili. A proto průběžně testujeme žáky nižšího gymnázia v letech 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009.

Projekt KEA je zaměřen na pravidelné a soustavné sledování výsledků žáků během studia. Od **primy do kvarty** a navazující podrobná analýza pokroků na úrovni jednotlivých žáků, tříd i celé školy. Obsahuje testy a dotazníky pro žáky, rodiče a učitele. Pravidelným a soustavným sledováním výsledků žáků od **primy do kvarty** škola získala informace nejen o stavu výuky, ale zejména o jejím vývoji. Dlouhodobě jsme sledovali pokroky a změny na úrovni celé školy, jednotlivých tříd i jednotlivých žáků.

Testováno bylo 121 žáků našeho gymnázia a jejich výsledky porovnány s celorepublikovým měřítkem. Počet otestovaných žáků ze všech krajů je 32 313,1 572 tříd a 863 škol.



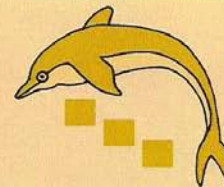
Výsledky testování rok 2009 kvarta společností Scio:

1) Vzdělávání

Škola: BFGNV

Název: Gymnázium, příspěvková orgaizace, Stavbařů 5

Obec: Ústí nad Labem



KEA 2008/2009 - 9. TŘÍDY

ČESKÝ JAZYK

Výsledky Vaší školy v českém jazyce jsou špičkové. Vaše škola patří mezi 10% nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení tematické části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaši žáci ve všech oblastech - mluvnice, sloh a literatura a.

Z hodnocení dovednostní části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaši žáci ve všech oblastech - znalost, porozumění, aplikace a.

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z českého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve Vaší škole je studijní potenciál žáků v českém jazyce využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s ním zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

MATEMATIKA

Výsledky Vaší školy v matematice jsou špičkové. Vaše škola patří mezi 10% nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle částí testu

Z hodnocení tematické části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaši žáci v částech aritmetika, algebra, geometrie a v části funkce, rovnice a nerovnice je jejich výsledek průměrný.

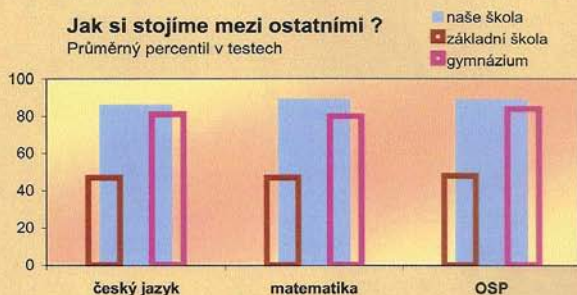
Z hodnocení dovednostní části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaši žáci ve všech oblastech - znalost, porozumění, aplikace a.

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z matematiky s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve Vaší škole je studijní potenciál žáků v matematice využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s ním zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

Jak si stojíme mezi ostatními ?

Průměrný percentil v testech



Jak výsledky správně pochopit a využívat?

- Identifikujte odchylky od průměru a zjistěte, čím se škola ve srovnání s ostatními může pochlubit a na čem musí zapracovat.
- Berte v úvahu specifické podmínky Vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

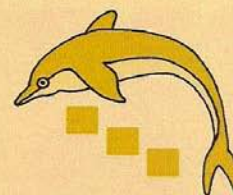
Podrobné výsledky všech testů i jednotlivých tříd obsahuje analytická část zprávy.



Škola: BFGNV

Název: Gymnázium, příspěvková orgaizace, Stavbařů 5

Obec: Ústí nad Labem



KEA 2008/2009 - 9. TŘÍDY

ANGLICKÝ JAZYK

Výsledky Vaší školy v anglickém jazyce jsou špičkové. Vaše škola patří mezi 10% nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle části testu

Z hodnocení tematické části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaší žáci ve všech oblastech - poslech, konverzace, čtení a porozumění, komplexní cvičení, slovní zásoba a gramatika a.

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z anglického jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve Vaší škole je studijní potenciál žáků v anglickém jazyce využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s ním zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

NĚMECKÝ JAZYK

Výsledky Vaší školy v německém jazyce jsou špičkové. Vaše škola patří mezi 10% nejúspěšnějších škol v testování.

Hodnocení podle části testu

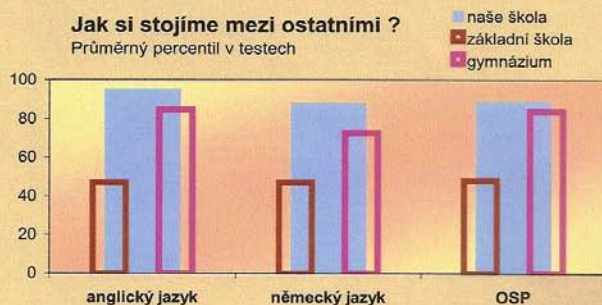
Z hodnocení tematické části testu vyplývá, že výborné výsledky měli Vaší žáci v částech konverzace, čtení a porozumění, komplexní cvičení, slovní zásoba a gramatika a v části poslech je jejich výsledek průměrný.

Využití studijního potenciálu

Porovnáním výsledků testu z německého jazyka s výsledky testu OSP jsme zjistili, že ve Vaší škole je studijní potenciál žáků v německém jazyce využíván dobře. Výsledky žáků jsou na vyšší úrovni, než jaká odpovídá úrovni jejich studijních předpokladů, učitelé s ním zřejmě velmi dobře zacházejí a žáci pracují nad svoje možnosti.

Jak si stojíme mezi ostatními ?

Průměrný percentil v testech



Jak výsledky správně pochopit a využívat?

- Identifikujte odchylky od průměru a zjistěte, čím se škola ve srovnání s ostatními může pochlubit a na čem musí zapracovat.
- Berte v úvahu specifické podmínky Vaší školy.
- Výsledky doplňte i dalšími informacemi o žácích a třídách a stále s nimi pracujte.

Podrobné výsledky všech testů i jednotlivých tříd obsahuje analytická část zprávy.



Gymnázium dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace

PSC: 400 11, tel: 472 772 022, tel/fax/záz: 472 772 021, E-mail: skola@gym-ul.cz

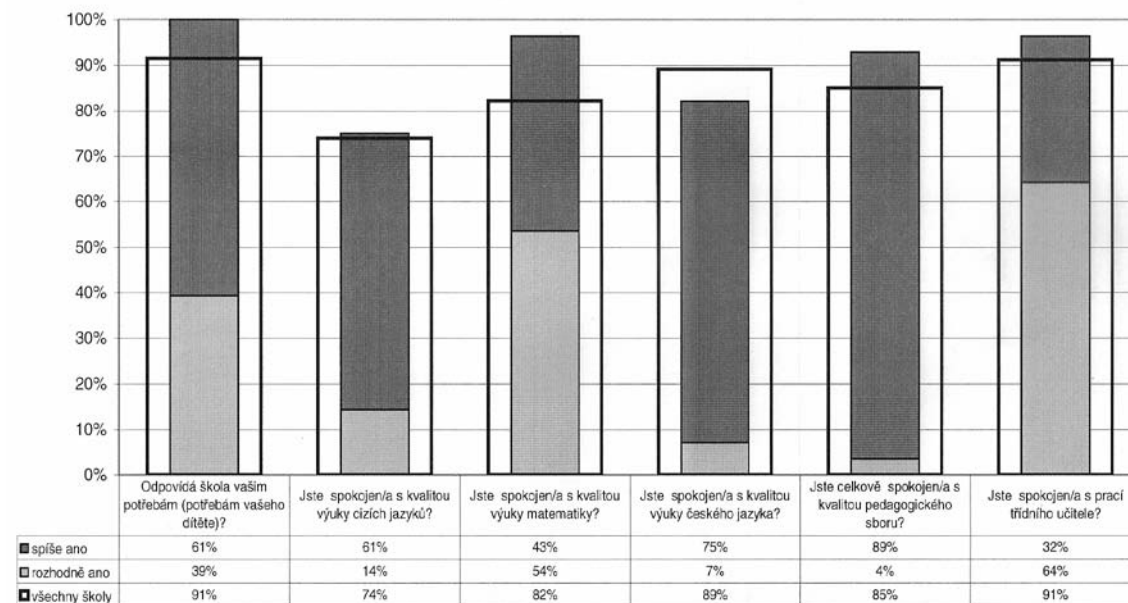




2) Dotazníky pro rodiče kvarty

1. Průběh vzdělávání (kvalita výuky)

Průběh vzdělávání (kvalita výuky)
(rodičovský dotazník)



Graf ukazuje kladné odpovědi (součet odpovědí rozhodně ano a spíše ano, obě odpovědi jsou barevně odlišené). Pro porovnání je sloupec odpovědí rodičů vašich žáků rámován odpověďmi rodičů z ostatních škol.

_DI_R

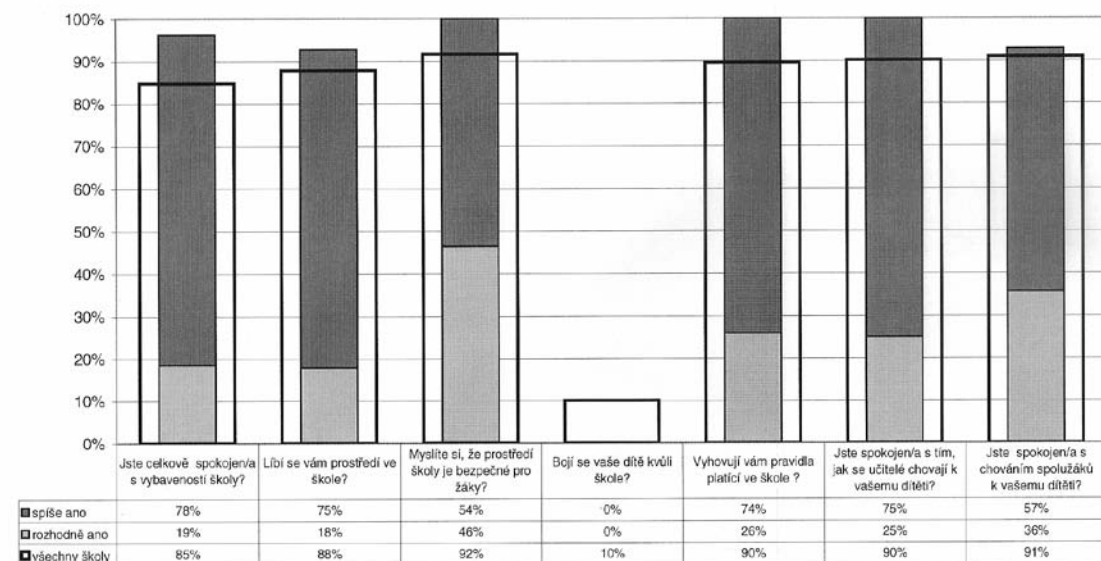
SCIO.CZ

STRANA: 10

2. Podmínky ke vzdělávání (prostředí, klima, vzájemné vztahy)

Ve všech oblastech na které se test ptal jsou rodiče našeho gymnázia spokojenější oproti průměru spokojenosti ostatních rodičů v jiných gymnáziích.

Podmínky ke vzdělávání (prostředí, klima, vzájemné vztahy)
(rodičovský dotazník)



Graf ukazuje kladné odpovědi (součet odpovědí rozhodně ano a spíše ano, obě odpovědi jsou barevně odlišené). Pro porovnání je sloupec odpovědí rodičů vašich žáků rámován odpověďmi rodičů z ostatních škol.

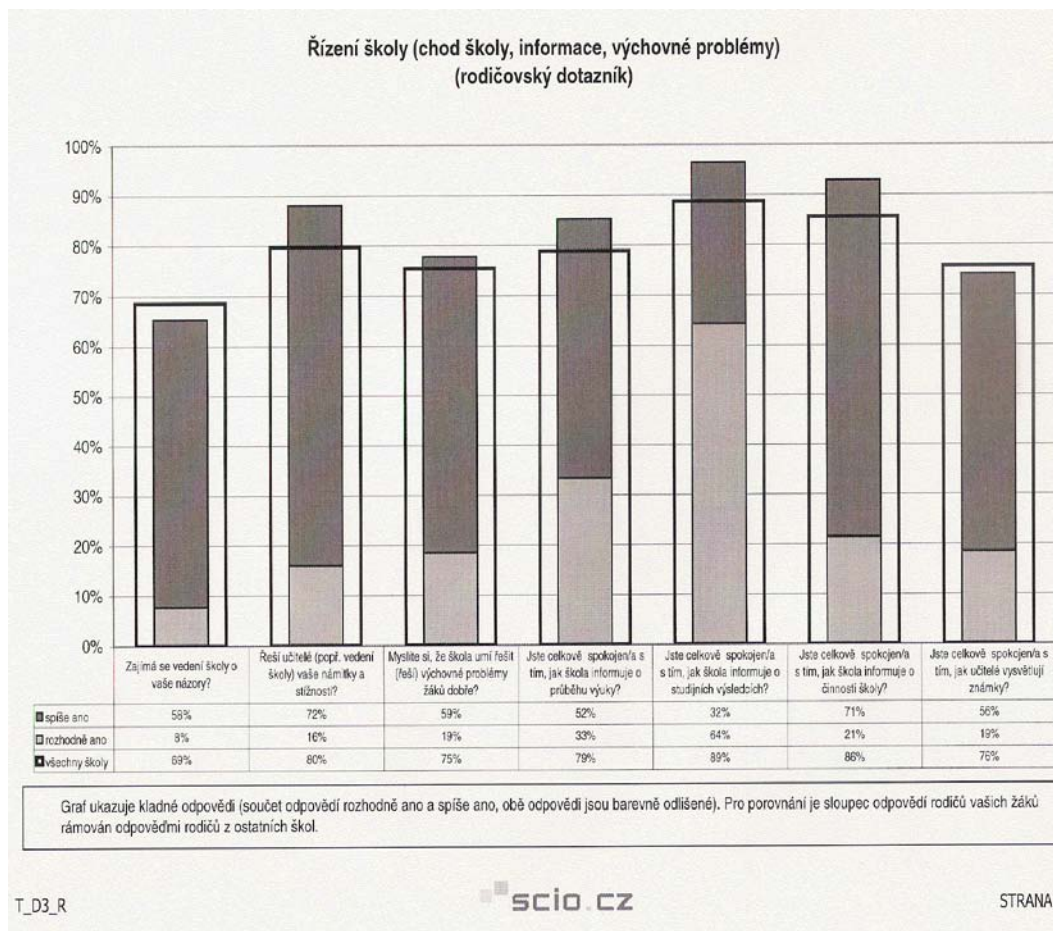
T_D2_R

SCIO.CZ

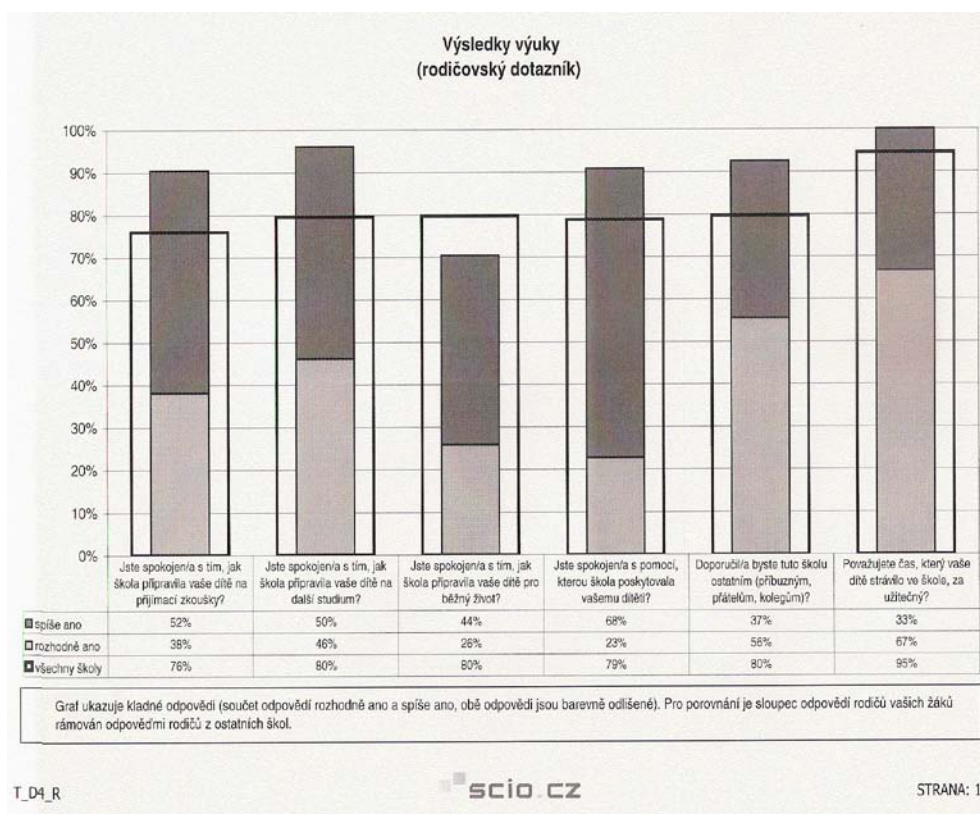
STRANA: 11



3. Řízení školy (chod školy, informace, výchovné problémy)

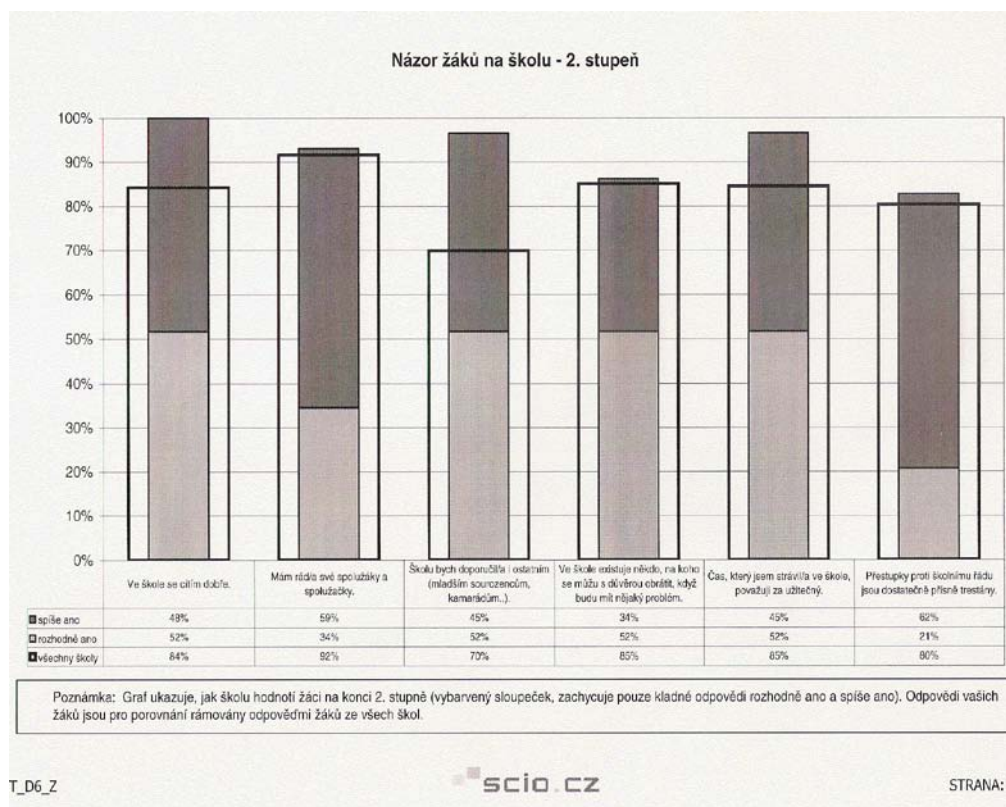


4. Výsledky výuky (naplňování cílů klíčových kompetencí)

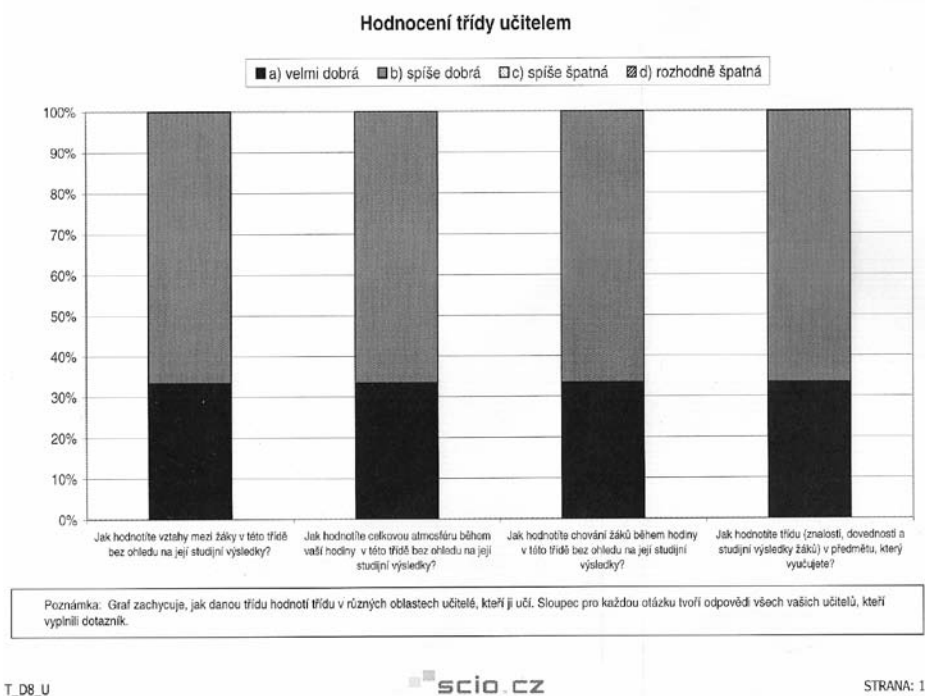




3) Dotazník pro žáky prima až kvarta



4) Dotazníky pro učitele



ZÁVĚR

Škola je vnímána rodiči a žáky pozitivně. Žáci se cítí být ve škole bezpečni. Nedostatek v činnosti školy je spatřen v přípravě pro život. Rodiče vidí komunikaci s vedením školy jako nedostatečnou. V celorepublikovém měřítku je přísně hodnocena kvalita výuky českého jazyka.



OPATŘENÍ

Je nutné podporovat alternativní způsoby výuky, více se zaměřovat na rozvoj dovedností, tlumit míru předávaných znalostí. Ve věci komunikace s rodiči byl stanoven úřední den – úterý, kdy se můžou rodiče zastavit ve škole projednat záležitosti týkající se výuky žáků.

Bude provedena analýza činnosti předmětových komisí a určený kroky k zvýšení efektivity učení.

B) Testy Scio

b) Projekt Vektor Modul 3 testování květen – září 2008 – testování třetích ročníků

Výstupního hodnocení Modulu 3 se zúčastnilo celkem 9 440 žáků ze 174 škol celé ČR. Z naší školy se projektu zúčastnilo 52 žáků ze dvou tříd (3. C a O7B).

Studenti absolvovali test:

- obecných předpokladů
- z českého jazyka
- z anglického jazyka
- z německého jazyka

Závěrečná zpráva má tyto části: a) individuální výsledky pro žáka

- c) výsledky pro třídu obsahují – výsledky předmětových testů, analýzu dovedností, využití potenciálu ve třídě a analýzu jednotlivých úloh
- d) výsledky pro školu – oblíbenost jednotlivých předmětů, hodnocení aspektů výuky, zájem studentů o jednotlivé obory na VŠ, grafy zobrazující relativní posun v jednotlivých předmětech vzhledem vstupním znalostem v 1. ročníku a výstupním znalostem 3. ročníku kdy projekt končil.

Závěr: Individuální zpráva s výsledky testování (Modul 3) poskytuje každému studentovi informaci o jeho připravenosti ke studiu na vysoké škole a je významnou pomocí při volbě dalšího studia. Výsledky testů studentům naznačily jaké jsou jejich šance dostat se na jednotlivé typy vysokých škol.

Relativní posun v jednotlivých předmětech vzhledem vstupním znalostem v 1. ročníku a výstupním znalostem ve 3. ročníku, kdy projekt končil.

OSP-	3. C posun	+ 5,8%
	O7B	+11,8%
ČJ-	3.C	+16,1%
	O7B	+33,4%
AJ-	3.C	-2,7%
	O7B	+21,6%
NJ-	3.C	+6%
	O7B	+6,7%

OPATŘENÍ:

Výsledky šetření poukazují na zásadní vliv pozice učitele na efektivitu učení. Proto je nutné seznámit vyučující s výsledkem hodnocení a individuálně konzultovat organizaci výuky a motivaci žáků. V rámci možností je potřebné pokračovat v monitoringu posunu znalostí a dovedností žáků.

Protože výzkum neodhalil zásadní problémy, další opatření nejsou nutná.



C) Prověření znalostí

a. Maturita 2008, 2009 a 2010

Maturita 2008 - Výběr předmětů

4. A 4. B 4.C O8

Počty známek *Počty známek* *Počty známek* *Počty známek*

Předměty	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	celkem
ČJ	5	7	9	3	-	3	4	9	4	-	2	6	16	4	1	8	7	7	3	-	98
AJ	4	6	8	-	-	3	5	5	2	1	3	9	4	4	-	5	4	12	2	1	78
NJ	1	2	3	-	-	1	1	1	1	-	6	5	2	2	1	3	-	-	-	-	29
FJ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	5
ZSV	3	3	-	1	-	2	1	3	1	-	3	2	2	2	1	3	2	1	1	-	31
D	4	1	1	1	-	1	-	4	2	-	-	3	5	2	-	1	-	-	-	-	25
Z	-	4	5	3	-	4	1	-	-	-	1	5	3	3	-	3	1	-	3	-	33
M	2	1	1	-	-	-	2	1	1	1	1	1	2	-	-	5	2	2	-	-	22
FY	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	5
CH	6	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1	1	1	-	-	2	2	1	1	-	19
BI	5	4	-	1	-	1	3	-	-	-	3	1	1	-	1	5	2	-	-	-	27
VV	2	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	9
HV	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	4
PR	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-	1	-	7

Prospěch maturantů

Stupeň hodnocení prospěchu	4. A	4.B	4. C	O8	celkem
Prospěl s vyznamenáním	5	1	4	10	20
Prospěl	19	17+2	22+3	14+1	72+6 <i>mat v září.</i>
neprospěl	-	-	-	-	-
Počet žáků	24	20	29	25	98
Dívek	15	10	20	12	57
Chlapců	9	10	9	13	41
Třídní učitel	Gunarová	Prchalová	Freibergová	Sýkorová	



Maturita 2009 - Výběr předmětů

4. A 4. B 4.C O8A O8B
Počty známek Počty známek Počty známek Počty známek Počty známek

Předměty	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	celkem
ČJ	1	8	10	9	-	5	8	10	3	-	4	11	10	2	-	4	10	9	4	-	4	4	5	3	-	124
AJ	3	5	13	3	1	2	6	4	6	-	9	7	4	1	-	6	10	6	3	1	4	4	2	4	-	104
NJ	3	2	-	-	-	2	2	2	3	-	9	4	3	1	-	3	1	-	-	-	6	2	2	-	-	45
FJ	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
ZSV	6	3	4	2	1	3	1	2	4	-	2	3	2	1	-	2	1	2	-	-	1	1	1	1	-	43
D	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	-	3	1	-	1	-	6	-	-	-	-	31
Z	1	1	2	3	2	-	-	1	2	1	2	3	2	2	-	6	2	2	1	-	4	-	2	-	-	39
M	1	2	-	1	-	-	1	2	1	-	-	-	1	2	-	2	2	3	2	1	1	-	1	1	-	24
FY	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
CH	3	-	1	-	-	3	1	3	1	-	1	2	-	-	-	4	-	-	-	-	1	1	-	-	-	21
BI	3	-	3	1	-	5	4	2	1	1	7	1	-	-	1	4	-	1	-	-	1	1	-	-	-	36
VV	-	3	-	-	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	9
HV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
PR	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	3	1	1	1	-	-	-	-	12
dAJ											1	-	-	-	-											1

Prospěch maturantů

Stupeň hodnocení prospěchu	4. A	4.B	4. C	O8A	O8B	Celkem žáků
Prospěl s vyznamenáním	6	4	9	9	5	33
Prospěl	17+5	19+2	17	15+1	11	79 + 8 mat. v září
neprospěl	-	1	1	2	0	4 maturita leden 2010
Počet žáků	28	26	27	27	16	124
Dívek	17	23	22	8	9	79
Chlapců	11	3	5	19	7	45
Třídní učitel	Ročková	Tolde	Hrušková	Saska	Hlavatá	

Tři maturanti v lednu prospěli a jeden žák neprospěl.



Maturita 2010 - Výběr předmětů

4. A

4. B

O8 A

O8 B

Počty známek Počty známek Počty známek Počty známek

Předměty	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	celkem
ČJ	3	15	5	3	-	3	5	16	1	1	10	6	5	5	-	3	9	10	2	-	102
AJ	3	1	7	6	1	4	12	1	1	1	10	4	8	4	-	8	8	5	-	-	84
NJ	3	4	4	1	-	6	-	4	2	-	1	-	-	-	-	4	5	1	1	-	36
FJ	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5
ZSV	-	3	2	1	-	3	4	-	1	1	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	20
DZSV volitelný	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
D	-	2	2	2	-	4	3	-	2	-	2	2	1	1	-	3	-	1	1	-	26
Z	-	2	5	3	-	3	-	7	1	2	1	2	2	-	-	-	6	4	1	-	39
M	1	1	1	1	-	1	1	1	1	-	5	7	-	2	-	1	3	-	-	-	26
FY	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
CH	3	-	-	1	-	-	1	1	-	-	3	1	-	1	-	4	1	-	-	-	16
BI	3	-	-	1	-	-	-	2	1	-	2	1	1	1	-	5	1	-	-	-	18
VV	3	4	1	2	-	1	-	1	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
HV	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3
PR	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	3	3	2	1	-	1	1	1	-	-	14

Prospěch maturantů

Stupeň hodnocení prospěchu	4. A	4.B	O8 A	O8 B	celkem
Prospěl s vyznamenáním	3	4	8	9	24
Prospěl	22	19	18	15	74
neprospěl	1	3	0	0	4
Počet žáků	28	26	26	24	102
Dívek	21	21	9	16	65
Chlapců	7	5	17	8	37
Třídní učitel	Bjaloň	Vaňková	Janovská	Lipská	

Závěr:

Ve sledovaných třech letech byly výsledky maturantů podobné. Nejméně žáků maturuje z hudební výchovy a z fyziky. Celkově mírně klesá výběr přírodovědných předmětů.

OPATŘENÍ

Přehled počtu maturantů je sdělován vyučujícím pravidelně. Vzhledem k přípravě nového typu maturitní zkoušky nejsou opatření navržena.



C) Prověření znalostí žáků druhých ročníků

V školním roce 2007/2008 přistoupilo vedení školy k novému způsobu hodnocení činnosti školy, a to pomocí srovnávacích testů. Vybrány byly druhé ročníky a sexta, aby se prokazatelně projevilo v hodnocení vzdělávání ve škole (na rozdíl např. od 1. ročníků). Žáci byli sledováni v předmětech matematika, český jazyk a literatura.

Sledované jevy:

- organizační zvladatelnost;
- technická náročnost na přípravu;
- soulad s učebními osnovami;
- porovnání výsledků uvnitř tříd a mezi třídami.

Výsledky:

Ve všech sledovaných předmětech dopadla nejlépe třída O8B, výsledky druhých ročníků byly srovnatelné. Dílčí neznalosti žáků poukázaly na pravděpodobné nedodržení tematických plánů. Nepotvrdil se ani možný předpoklad, že třídy všeobecné budou dosahovat lepších výsledků v matematice a třída jazyková v českém jazyce a literatuře.

Závěr a opatření:

Vyučující v rámci předmětové komise nedosahují podobných výsledků, je zřetelná rozdílná kvalita a navíc nedodržení časově tematického plánu. Vyučující byli s tímto seznámeni. Vedení školy se zaměří na kontrolu plánů i v rámci běžných hospitací.

D) Vlastní dotazníky

a) pro rodiče rok 2009:

Ve všech třech různých dotaznících jsme chtěli zjistit

Sledované jevy:

- vztahy;
- spokojenost s výukou
- informování o prospěchu
- exkurze a projekty

Ukazatel stavu:

Ve všech sledovaných jevech jsou rodiče spokojeni až na některé výjimky, kde rodiče mají konkrétní výhrady.

Závěr:

Klady: Potěšilo nás, že velká většina rodičů je spokojena s kvalitním přístupem učitele ke vzdělávání žáků.

Spolupráce třídních učitelů je na vyhovující úrovni.

Ve škole se dítě dostává pomoci, když ji potřebuje.

Rodič je dostatečně informován o prospěchu dítěte.

Pořádat ve stejné míře exkurze a projekty.

Rodiče vidí, že vedení školy se snaží řešit vznešené stížnosti ke kvalitě výuky.

Opatření:

Nespokojenost s výukou nebo přístupem se váže k jednotlivým vyučujícím (kvalita výuky, nízká úroveň) nebo k nezájmu žáka o předmět. Kvalita výuky a nízká úroveň znamená zlepšení spolupráce vyučujících s vedoucími předmětových komisí a vedením školy.



a) pro učitele rok 2009:

Mezi žáky školy jsou dobré vztahy.

V naší škole už jsem se setkal(a) s případem šikany mezi žáky.

Učitelé naší školy jsou na svou práci dobře připraveni.

Vztahy mezi učiteli jsou dobré.

Spolupráce učitelů v rámci mezipředmětových vztahů je dostačující.

Uvítal bych možnost trávit se svými kolegy čas mimo vlastní vyučování (společné vzdělávání, pobyty, zájezdy..).

Myslím si, že v mých hodinách se toho žáci hodně naučí.

Jsem ochoten (ochotna) stále na sobě pracovat a vzdělávat se, považuji celoživotní vzdělávání za samozřejmou součást své práce.

Považuji za problém, že mi příliš často odpadají, resp. Jsou vážně narušeny hodiny kvůli jiným akcím (zájezdy, sportovní utkání, besedy,...).

Jsem spokojen(a) se současným způsobem organizování rodičovských schůzek.

Zavedení konzultačních hodin považuji za vhodnější

poskytování informací než konání třídních schůzek.

Škola se dostatečně věnuje protidrogové prevenci.

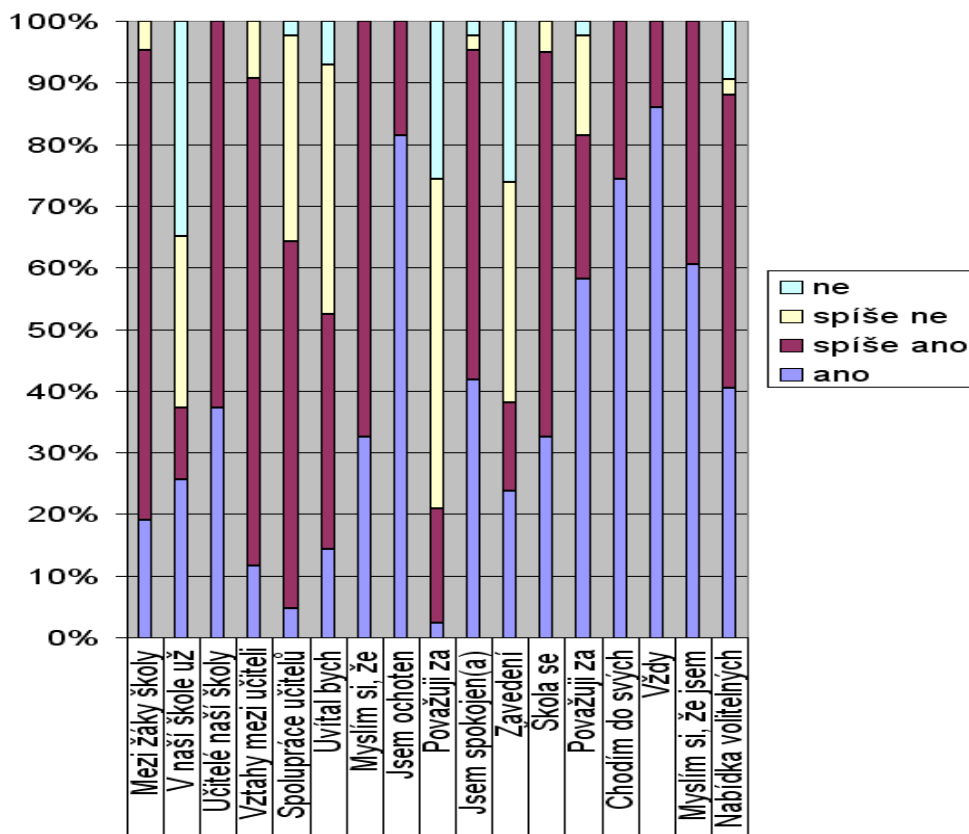
Považuji za problém, že prohřešky žáků proti školnímu řádu nejsou všemi vyučujícími hodnoceny podle stejných měřítek.

Chodím do svých hodin včas.

Vždy zaznamenávám absenci a pozdní příchody žáků.

Myslím si, že jsem schopen/schopna přijmout kritiku svých hodin.

Nabídka volitelných předmětů pro žáky je dostatečně pestrá.





b) pro žáky

Žáci cítí, že pracují v dobrém kolektivu.

Žáci se necítí být šikanováni.

Nejnáročnějšími předměty, které vyžadují nejvíce času na přípravu, jsou anglický jazyk a biologie.

Převažuje požadavek začínat s výukou dřív a nemít odpolední vyučování.

Obědy ve školní jídelně jsou chutné, ale kupují si je převážně žáci osmiletého gymnázia a prvních ročníků čtyřletého gymnázia.

Výhrady k nedostatečné práci některých třídních učitelů.

Závěr a opatření:

V rámci přechodu na ŠVP se nedaří zcela opouštět tradiční výuku. Žáci se chtějí více aktivně zapojovat do výuky, ale neradi zůstávají ve škole odpoledne, kdy mají hodně dalších aktivit. Bude připraven důslednější systém motivačních pohovorů a využívána nabídka DVPP k oslovení učitelů ve věci nutnosti změnit metody výuky.

E) Výsledky testování v roce 2009/2010

1) Testování - projekt Čtenář společnost Scio

Testování čtenářských dovedností pro žáky **8. třídy** základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií.

- Projekt je zaměřený na ověření nejdůležitějších čtenářských dovedností.
- Součástí testu je i dotazník.
- Test je připraven na **60 minut**.
- Pouze v **papírové podobě**.
- Zahrnuje **výstupy pro žáka i školu**, včetně tipů k rozvoji čtenářských dovedností.
- Součástí výstupů je **porovnání se všemi zúčastněnými školami** a žáky.

Témata testu	Třída tercie A	Ročníky gymnázií
vyhledávání informací	64%	74%
porozumění textu a jeho interpretace	67%	74%
hodnotící posouzení textu.	52%	65%

Testovaná třída O3 A, kde je 29 žáků a testování proběhlo v lednu 2010

Ocenění za nejlepší výsledek v našem kraji byl udělen
Jedné žákyni



Závěr a opatření:

Klesá čtenářská gramotnost žáků nižšího stupně osmiletého gymnázia. Toto je nutné znovu ověřit. Na dobrých výsledcích mají větší podíl studijní předpoklady žáka než práce učitele. V rámci komise českého jazyka budou vedeny pohovory a připravena změna organizace výuky.



2) Testování kvarty KALIBRO leden rok 2009/2010

Žáci kvarty A a kvarty B byli testováni z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka

Test je určen pro jednoho žáka do jedné vyučovací hodiny. Součástí vyhodnocení je i brožura s celkovými výsledky za celou ČR, jednotlivé kategorie žáků (pohlaví, vzdělání rodičů, typ školy,...) a podrobným komentářem k jednotlivým úlohám.

Tradiční testy KALIBRO jsou sestaveny ze čtyř typů úloh:

1. Úlohy, jejichž řešením je spočítaná či odhadnutá číselná hodnota.
2. Úlohy, jejichž řešením je uspořádání očíslované nabídky v určitém pořadí (např. historických událostí podle toho, jak proběhly).
3. Úlohy s očíslovanou nabídkou, z níž se vybírají položky vyhovující zadání. Tyto úlohy, tak zvané party, v testech KALIBRO zcela převažují. Na rozdíl od televizních soutěží či časopisových kvízů, kde je vždy jen jediná odpověď správná, není u partu předem zřejmé, kolik položek nabídky tvoří správnou odpověď. Může být jediná, může jich být několik nebo třeba i všechny, a je také možné, že správná není žádná z nabízených položek. Tím je velmi ztěženo hádání či používání tzv. vylučovací metody. Je třeba pozorně projít všechny položky nabídky a důkladně se nad každou z nich zamyslet.
4. Úlohy s nabídkou a jedinou správnou odpovědí se v testech KALIBRO vyskytují jen výjimečně - když to věcný charakter úlohy vyžaduje.

Třída	předmět	Úspěšnost v %	Úspěšnost mezi ostatními gymnázii
O4 A	Český jazyk	70,9	Umístění v 8. desetině
O4 B		70,0	
O4 A	Matematika	51,7	Umístění v 5. desetině
O4 B		55,7	
O4 A	Anglický jazyk	68,6	Umístění v 3. desetině
O4 B		73,5	

Závěr a opatření:

Výsledky testování opět poukazují na pokles efektivity výuky českého jazyka. Naopak je udržován dobrý standard ve výuce cizích jazyků. Vzhledem k dřívějším zjištěním bude více sledována výuka českého jazyka a vyhodnocována v rámci předmětové komise.



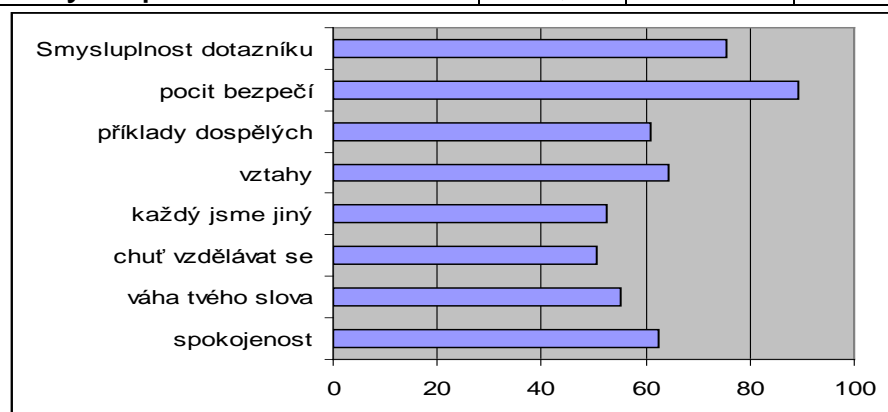
3) Základní dotazník

pro žáky

KALIBRO únor 2010

Dotazník vyplnilo 158 žáků ze tříd O5, 1. A, 1. B, 2. A, 2. B, O6, O2 B.

Oblast otázek	Počet celkem%	Počet %	Otázky v konkrétní oblasti
spokojenost	62,5	62,3 61,2 63,9	Spokojenost s prostředím Spokojenost s výukou Pocit hrdošti
váha tvého slova	55,1	70,7 63,6 69,9 41,5 29,7	Svoboda projevu Zájem vedení Ovlivnění výzdoby Ovlivnění výuky Vlastní iniciativa
chuť vzdělávat se	50,5	49,5 57,8 NE 61,9 56 43,2 59,2 43,3 41,1 49,5 43,7	Zvědavost Oživování výuky Přístup k výuce Objevování ve výuce Dodávají sebedůvěru Využití chyby Proč se to učíme Nudná výuka Pojmy nedávající smysl Málo času
každý jsme jiný	52,4	44,3 68,8 44,8 48,9 42,9 64,8	Zpětná vazba učitele Přístup k dotazníkům Návod na zlepšení Pocit úspěchu Možnost volby Pomoc s předmětem
vztahy	64,5	80,5 70,1 65,1 61,1 NE 69,3 NE 78,8 60,6 40,1 55,3	Příjemný kolektiv Pomoc spolužáků Zastání před žákem Zastání před učitelem Posměch kvůli chybě Pocit osamělosti Seznámení napříč ročníky Učitel vztahy ve třídě Pomoc v osobních problémech
příklady dospělých	60,8	73,7 NE 84,5 65,2 NE 44 68,4 60,1 29,7	Zdvořilí učitelé Ponižování učitelem Spravedliví učitelé Káží vodu, pijí víno Pravidelná příprava Zájem o odevzdanou práci Inspirující učitelé
pocit bezpečí	89,2	70 NE 91,7 NE 91,8 NE 100 NE 98,1 93,6 79	Školní řád Lži a žalování Výhrůžky a ponižování Násilí Krádeže Víš, co bys udělal? Víra v nápravu
Smysluplnost dotazníku	75,3		





4) Co chci na své škole změnit pro žáky

KALIBRO listopad 2009/2010

Dotazník vyplnilo 96 žáků ze tříd O7, 3. A, 3. B, O2 A.

Oblast otázek	Počet %	Otázky v konkrétní oblasti
očekávání	96,9 39,3, 21,4	Chce něco změnit? Vyjde vstříc většině? Nabídne obě možnosti?
váha tvého slova	40,3 50,8 55,2 59,6 43,4	Zajímá se o názory žáků? Reagují učitelé vstřícně? Má žakovská správa smysl? Zasadí se o změnu? Má smysl se snažit?
nové příležitosti	69,5 66,1 64,3 68,8 62,5 59,6 41,4 64,6 39,8 <<57,3	Využívat počítačové programy? Využívat zdroje informací? Blíže prozkoumat pomůcky? Diskuse v humanitních předmětech? Diskuse o knihách? Důraz na konverzaci? Pozornost tématům ze života? Vědět víc o podnikání? Dost příležitostí objevovat? Spokojenost s nadiktováním?
každý jsme jiný	67,7 60,7 39,6 32,3 79,9 92,4	Povrchněji ve 3 předmětech Důkladněji ve 3 předmětech Dostává na vybranou? Radí ti individuálně? Chce poznat své možnosti? Vybírat si formu zkoušek?
vztahy	82,3 35,7 24,5 40,6 66,4 54,9 87 <<94 74,7	Pracovat i ve dvojicích? Některé přestávky delší? Dost akcí napříč ročníky, Zajímá se třídní o vztahy? Mají učitelé zasahovat? Zná kritéria hodnocení? Vybírá si souseda v lavici? Potřebuje pomoc dospělých? Ocení vstřícnost s chybami?
příklady dospělých	63,3 79,2 47,9 71,6 62,2 59,4 36,2	Jsou učitelé zdvořilí? Jsou zdvořilí jiní dospělí? Dodržují pravidla hry? Připravují se na výuku? Dbají na vaši pečlivost? Oceňují jeho práci? Koordinují termíny písemek?
prostředí	89,1 52,6 82,6 92,4 63 69 48,7	Bývá ráno uklizeno? Probíhají opravy rychle? Chrání majetek žáků? Názor na vliv a výzdobu? Vyhovuje kvalita jídel? Nabídka jídel dostatečná? Dost prostor pro odpočinek?
Zájem o výsledky	80,2	Zajímají ho výsledky?



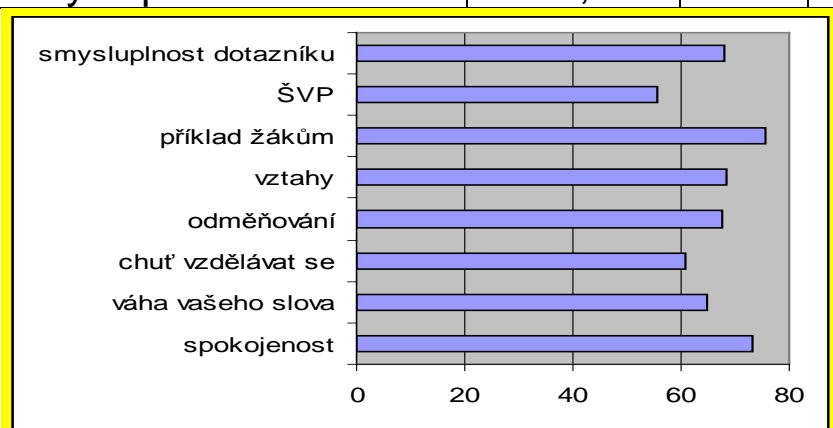
5) Základní dotazník

pro UČITELE

KALIBRO leden 2010

Dotazník vyplnilo 40 učitelů.

Oblast otázek	Počet celkem%	Počet %	Otázky v konkrétní oblasti
spokojenost	73,1	78,1 73,8 67,5	Spokojenost s prostředím Spokojenost s žáky Spokojenost s profesí
váha vašeho slova	64,6	69,4 55 51,9 68,1 78,8	Komunikace s vedením školy Problémy stěžující práci Komunikace s žáky Vůle k činům Spokojenost s řízením školy
chuť vzdělávat se	60,7	65,6 64,7 38,1 65,6 73,1 60,6 65 60,6 62,5 50,6	Probuzení zájmu Oživování výuky Motivace známkami<<>> Nové nápady Objevování ve výuce Inspirující otázka Sebevzdělávání Návod na zlepšení Nesmyslné učivo<<>> Vyčerpání z výuky<<>>
odměňování	67,4	81,9 57,1 80,6 60,5 77,5 46,9	Transparentní odměňování Finanční motivace<<>> Spravedlivé odměňování Větší pravomoc ředitele Dobrovolné activity Vzájemná fevnivost
vztahy	68,5	85 73,8 45,5 37,8 93,8 62,5 74,4 65,2 78,8	Společnost kolegů Ochota pomoci Zastání před kolegou Zastání před ředitelem Dodáváte sebedůvěru? Podpora od rodičů Vyrušování <<>> Špatný vliv rodičů<<>> Kázeň do klasifikace<<>>
Příklad žákům	75,6	NE 88,8 85 53,8 81,9 67,3 76,9	Nezdvořilí učitelé Zájem o odevzdanou práci Možnost volby Kážou vodu, pijí víno Zpětná vazba Přizpůsobení se žákům
ŠVP	55,7	95 54,1 45 35 26,3 69,2 52,6 68,6	Znalost RVP Odpovědnost za učivo Změní se učivo? Změníte metody? Ztotožnění se s RVP Využitelnost zahr. zdrojů Příprava ŠVP Dovednosti vs. poznatky
Smysluplnost dotazníku	67,9		





6) Co chci na své škole změnit

pro učitele

KALIBRO listopad 2009/2010

Dotazník vyplnilo 38 učitelů.

Oblast otázek	Počet %	Otázky v konkrétní oblasti
Očekávání	86,1 81,1 78,9	Chce něco změnit? Vyjde vstříc většině? Žáci, nebo učitelé?
váha tvého slova	77 62,5 68,4 64,5 83,6	Reaguje vedení vstřícně? Přínos odborů v ČR, Přínos odborů neškole? Přihlíží k zájmu učitelů? Zasadí se o změnu?
nové příležitosti	73 69,7 78,9 78,9 80,9 66,4 75 68,4 77,6 72,4	Podporuje zájem o vzdělávání? Pomáhá v nových situacích? Rozvíjí komunikativnost? Rozvíjí kooperativu? Vychovává svobodně? Rozvíjí podnikavost? Nové IT a obsah výuky? Nové IT a metody výuky? Metodická výbava? Dovednosti napříč předměty?
Odměňování	88,8 57,9 63,9 34,9 63,2 74,3	Zná kritéria svého hodnocení? Větší podíl nenárokových? Přehled o rozpočtu? Snížit provozní náklady? Znát podmínky grantu? Grantová práce navíc?
Vztahy	67,1 52 61,2 84,2 71,1 68,4 81,6 69,1 88,8	Psych. průprava na žáky? Jednotně u nežádoucích jevů? Jednotně u dovedností? Má autoritu? Péče o vztahy učitelů a žáků? Péče o vztahy mezi učiteli? Péče o vztahy rodičů a školy? Psych. průprava na rodiče? Ocení vstřícnost s chybami?
Prostředí	100 75,7 92,1 96,1 70,4 47,4	Bývá ráno uklizeno? Vede žáky k pořádku? Názor na vliv na výzdobu? Vyhovuje kvalita jídel? Materiální podmínky? Opatření proti vyrušování?
Školní vzdělávací Program	68,4 65,8 91,4 57,9 83,6 40,1 36,2 43,4	Zjišť. spokoj. s učivem? Zjišť. spokoj. s metodami? Znají kritéria hodnocení? Zjišť. spokoj. s ověřováním? Soulad RVP s vlastními cíli? Názor na plošné testy? Názor na externí zkoušky? Informace z ciziny?
Zájem o výsledky	92,1	Zajímají ho výsledky?



7) Vybavení a chod školy

pro rodiče

KALIBRO listopad 2010

Dotazník vyplnilo 209 rodičů 2. A, 2. B, 3.A, 3. B, O5, O6, O7, O4 A, O4 B a O3 B.

Oblast otázek	Otázky v konkrétní oblasti
Informace o rodičích	Vzdělání rodičů Kolik vašich dětí teď navštěvuje školu Nejvhodnější počet žáků ve třídě Zvažovali jste možnost, že by vaše dítě chodilo do jiné školy? Zvažované okolnosti při výběru školy Zdroje informací, které jste využily před vstupem vašeho dítěte do školy Zdroje informací, které se osvědčily
Stravování	Které změny v nabídce školní jídelny byste si přál(a) Které další změny v nabídce školní jídelny byste si přál(a) Které změny v chodu jídelny byste si přál(a)
Informovanost	Jak (odkud) se dozvídáte odění ve škole Které informace na internetu školy byste si využíval(a) Jste spokojen(a) s tím, jak jsou pro vás v současné době dostupné informace o škole Které vybavení školy jste si někdy prohlédl(a)
Zázemí	Které vybavení školy, by se mělo zlepšit Se kterými akcemi školy jste spokojen(a) Se kterými akcemi školy jste NEspokojen(a) Kterých „cestovatelských“ akcích školy, by mělo přibýt Můžete a chcete škole pomoci s některými z uvedených akcí Můžete a chcete škole pomoci jiným způsobem
Váš vztah k autorům	Ptali jsme se správně? Rodiče odpovídali spíše ano + tak napul

Informace o rodičích

Z této oblasti jsme si vybrali těchto pět konkrétních otázek.

Nejvhodnější počet žáků ve třídě

15-16žáků	17-18žáků	19-20žáků	21-22žáků	23-24žáků	25-26žáků	27-28žáků	29-30žáků	Bez odpovědi
5	3	27	19	24	18	2	2	1

Zvažovali jste možnost, že by vaše dítě chodilo do jiné školy?

Ano, zvažovali, a dítě chodí jinam než do nejbližší školy	Ano, zvažovali, ale dítě nakonec stejně chodí do nejbližší školy	Ne, nezvažovali	Bez odpovědi
49	14	27	3

Zvažované okolnosti při výběru školy

Bezpečnost cesty do školy	Mezi kolika „problémovými“ dětmi by se mohl ocitnout	Jak to ve škole vypadá a jak je vybavena	Nabídka kroužků či sportovních aktivit ve škole nebo poblíž
40	35	76	18

Jak škola ovlivní šanci dítěte dostat se na gymn..	Na kterou školu šly děti, s nimiž se zná	Že jeden z nás dovede/doveze dítě do školy	Bez odpovědi
40	19	13	46



Zdroje informací, které jste využily před vstupem vašeho dítěte do školy

Na školu chodí/chodil(i) jeho starší sourozenec(i)	Mluvili jsme o škole s našimi přáteli a /nebo známými	Byli jsme se podívat, jak škola vypadá uvnitř	Prohlédli jsme si internetové stránky školy
25	63	62	59

Přečetli jsme si výroční zprávu(-y)	Přečetli jsme si, jak školu hodnotí Česká školní inspekce	Mluvili jsme o škole s jejím ředitelem/nebo učitelem(-i)	Nechali jsme si ve škole ukázat výsledky srovnávacích testů	Bez odpovědi
6	6	19	1	1

Zdroje informací, které se osvědčily

Zkušenosti s jeho starš. souroz.	Přátelė/nebo známí	Návštėva školy	Internetovė stránky
26	52	55	42

Vyroční zpráva	hodnoceníČŠI	Ředitel/učitel	Výsledky srovnávacích testů	Bez odpovědi
5	3	13	3	6

Informovanost

Z této oblasti jsme si vybrali jednu otázku.

Jste spokojen(a) s tím, jak jsou pro vás v současné době dostupné informace o škole

Určitě ano	Spíše ano	Tak napůl	Spíše ne	Určitě ne	Bez odpovědi
26	54	16	4	0	1

Zázemí

Z této oblasti jsme si vybrali šest konkrétních otázek.

Které vybavení školy, by se mělo zlepšit

knihovna	Počítačová učebna	Odb.učebny	Prostor pro odpočinek
9	8	12	26

Kmenová učebna dítěte	Šatny, příp. skříňka	jídelne	záchody	Bez odpovědi
44	30	25	43	34



Se kterými akcemi školy jste spokojen(a)

Se školními výlety	Se školou v přírodě	S lyžařským kurzem	Vodáckým kurzem	S cyklistickým kurzem
63	3	49	1	0

Se zážitkovým kurzem	S prohlídkami výstav a muzeí	S koncerty	S návštěvou kin a divadel	Bez odpovědi
14	21	7	0	23

Se kterými akcemi školy jste NEspokojen(a)

Se školními výlety	Se školou v přírodě	S lyžařským kurzem	Vodáckým kurzem	S cyklistickým kurzem
34	13	18	9	7

Se zážitkovým kurzem	S prohlídkami výstav a muzeí	S koncerty	S návštěvou kin a divadel	Bez odpovědi
19	37	35	0	67

Kterých „cestovatelských“ akcí školy, by mělo přibýt

Zahraníč.výměnných zájezdů	Zahr.poznávacích zájezdů	Zahr.rekreační záj.	Tuzemský poznávací záj.
44	42	17	45

Tuz. rekreační záj.	Škol v přírodě(vícekrát1týden)	Škol v přírodě(1xdelší pobyt)	Bez odpovědi
16	8	13	22

Můžete a chcete škole pomoci s některými z uvedených akcí

Přednášky na témata podle přání žáků	Setkání se zajímavými lidmi	Promítání filmového klubu	Výtvarné přehlídky/soutěže	Sportovní turnaje a soutěže
31	49	15	13	44

Literární přehlídky/soutěže	Fotograf. přehlídky/soutěže	Šachový turnaj	Soutěž v počítačových hrách	Bez odpovědi
13	13	5	8	81

Můžete a chcete škole pomoci jiným způsobem

Určitě ano	Spíše ano	Tak napůl	Spíše ne	Určitě ne	Bez odpovědi
8	23	22	42	4	21



Cílem dotazníku je pomoci řediteli školy při získávání zpětné vazby a poskytnout mu reálná měřítka kvality práce školy zcela anonymním porovnáním s jinými podobnými českými školami. Dotazník je zaměřen na oblasti, které budou mít klíčový význam pro úspěšné převzetí zásad Rámcového vzdělávacího programu: mj. klima školy, vztahy mezi žáky, vztahy mezi žáky a učiteli, nabídka školy, metodická výbava učitelů, organizace života školy.

8) Učitelé na mé škole pro maturitní ročníky KALIBRO květen 2010

Tento dotazník byl určen pro čtyři maturitní ročníky našeho gymnázia 4. A, 4. B, O8 A a O8 B hodnotili 34 učitelů, kteří je během jejich studia učili.

Dotazník obsahoval osm otázek:

Jak umí to, co vyučuje?	Jak bývá připraven?
Jak zajímavě vyučuje?	Jak naučí látku?
Jak udrží kázeň?	Jak spravedlivě hodnotí?
Jak slušně se chová?	Jak respektuje žáky?

Maturanti zhodnotili v celkovém procentuelním průměru naše učitele na **83,4 %**.

Nejlepší učitel dosáhl 99,3%

Nejhorší učitel dosáhl 59,1%

Závěr a opatření:

Jeden z nejcennějších dokladů kvality práce jednotlivých vyučujících. Odpovědi maturantů jsou objektivní a jsou v souladu s dalšími dotazníky. Výsledky byly vyučujícím předány. Negativní hodnocení vyvolala u některých vyučujících nevoli. V podobných šetřeních je nutné pokračovat, učitelé jsou postaveni tvrdé realitě a musejí akceptovat i podobné závěry učiněné vedením školy po hospitacích.

F) Zprávy od koordinátorů

1) Zpráva o činnosti školy v oblasti EVVO

Ve školním roce 2009/2010 byl jmenován školní koordinátor EVVO.

V dubnu 2010 koordinátor zahájil specializační studium.

1. pololetí – průzkum situace v oblasti EVVO

- témata jsou většinou integrována v předmětech biologie a zeměpis, objevují se i v předmětu občanská výchova nebo základy společenských věd, v předmětu tělesná výchova a jako konverzační téma v předmětu německý jazyk
- vybraní žáci absolvovali přednášku s diskusí k tématu EV na magistrátu města Ústí nad Labem

2. pololetí

- březen 2010 – dvě přednášky o změně klimatu, vlivu člověka na ŽP – meteoroložka Taťána Míková
 - o třídy sekunda A, B
 - o třídy oktáva A, B a 4.A, B
- formou dotazníku zjišťování situace, postojů a možností v oblasti EVVO na naší škole
 - o vzorek žáků, pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci školy
- zapojení školy do projektu „Náš společný svět“
 - o organizace Člověk v tísni
 - o dlouhodobý projekt
 - o témata GRV – součást i environmentální problematika



2) ZPRÁVA O ŠVP

- práce s materiálem ŠVP
- začlenění nového průřezového tématu: ETICKÁ VÝCHOVA do jednotlivých předmětů
- doplnění ŠVP o obrazový materiál
- kontrola plnění úkolů-práce dle ŠVP
- schválení ŠVP ČSI
- výběr tématu pro závěrečnou práci studia ŠVP
- zakončení semestru
- prezentace domácího úkolu: na téma závěrečné práce
- splnění zadaných úkolů NIDV

3) Koordinátor prevence-

- Sbírkové akce: Srdíčkový den (občanské sdružení Život dětem) - 2.ročníky
- Červená stužka (Česká společnost AIDS pomoc, o.s.) -2.ročníky

- Besedy: Bezpečnost v dopravě (Dopravní oddělení PČR) - 3.ročníky
- Sexuální výchova (MUDr.Radim Uzel) - 1.ročníky
- HIV pozitivivní v naší společnosti (Dům světla) - 3.ročníky

- Interaktivní pořady: Wintonovy děti (holocaust)-(1.a 2.ročníky)
- The Action (bezpečnost v dopravě) - 2.a 3.ročníky

Exkurze: Policejní stanice Blazewitz -2A

4) Výchovný poradce

- 3.9.2009 **VSTUP DO SVĚTA STŘEDNÍ ŠKOLY** - seznamovací kurz 1.A 1.B
- 23.9. Beseda s MUDr. Uzlem kino Hraničář 1.A, 1.B, O5
- 16.10. Beseda s HIV pozitivním člověkem z Domu světla O6, 3.A
- 6.11. Beseda Čas proměn dívky primy A. a B.
- Beseda S TEBOU O TOBĚ dívky 1.A, 1.B a O5

Práce se žáky:

projednání problémů s některými žáky

- 1. B – Vrbíčková
- O4.B – Ludvík, Perutka
- 3.B – Mandičák, Chocholouš
- 3.A rozhovor se žákyní, která nechce být jmenovaná

Spolupráce s rodiči:

Jednání s rodiči T. Vrbíčkové, s p. Perutkovou

Spolupráce s Žákovským parlamentem:

- účast na některých jednáních



5) Koordinátor v oblasti ICT

V tomto školním roce byly realizovány následující kroky k naplnění ICT plánu 2009-10:

- Provedena výměna počítačů (rok poř. 2002) v počítačové učebně C30 (nově Intel Pentium Dual-Core/2GB RAM/HDD 250 GB + 19" LCD).
- Výměna staršího technického vybavení v kancelářích a kabinetech školy (F13, E11, ved. jídelny, sekretariát, ekonomka školy, zástupkyně školy), tiskárny (ved. jídelny, E11, F8, F11), monitory (všechny kabinety a kanceláře – nyní 19" LCD), doplnění operační paměti (v kabinetech – nyní min. 1GB, nejstarší PC v poč. učebně min. 512 MB).
- Pořízen PC + 22" LCD monitorem pro účely VV (umístěn v učebně A6).
- Stav přenosných počítačů pro účely jednotlivých předmětových komisí (některé stabilně umístěny a využívány v učebnách): ČJ, Bi, NJ, VV, Z, IVT, D, Fyz + ekonom, ředitel, zástupce řed.
- Instalace prezentační techniky do učeben F29, F30, C13.
- Upgrade OS – sjednoceno na Windows XP – všechny školní počítače, licence School Agreement a Select (nově pořízené počítače).
- Aktualizace freewareových programů (hl. balík Open Office, Acrobat Reader, Inscap, Gimp, IrfanView, VLC Player) v počítačových učebnách.
- Rozšíření počtu přípojných míst LAN (+8) v pav. A, (+3) pav. F, (+2) pav. B, (+1) pav. C.
- Připojení učebny A6, A8, C32, F4, F29, F30, B17, B18 k LAN.
- Prodloužena smlouva na antivirový program Avast! - 3 roky, prodloužena smlouva Microsoft School Agreement (upgrade OS a MS Office).
- Pro vyučující vypracován přehled výpočetní a prezentační techniky ve škole.
- V průběhu roku řešen opakovaně problém s poštovním serverem školy kvůli technické závadě. V souvislosti s tím zavedeno nové spolehlivější zálohování.
- Spuštěna možnost zápisu známek pro pedagogy mimo školní LAN.
- Experimentálně spuštěn zápis do elektronické třídní knihy.
- Všichni nově příchozí učitelé jsou při nástupu proškolení v použití školních ICT prostředků a pravidlech jejich užití, pro konzultace problémů ICT je pro pedagogy vypsán rozvrh konzultačních hodin metodika a kontakty ve věcech ICT.
- Webmaster prostřednictvím webových stránek školy se podílí na prezentaci výsledků činnosti a doplňkových aktivit školy, učitelů i žáků.

G) Kontrolní a hospitační činnost:

Ve sledovaném období bylo vykonáno v průměru 17 hospitací, což neodpovídalo původnímu hospitačnímu plánu. Z důvodů četných stížností ze strany žáků a zákonných zástupců žáků na výuku vybraných vyučujících musel být původní plán hospitací pozměněn a doplněn.

Ukázalo se nutné postupně počet hospitací a kontrol do budoucna zvýšit. Z původního plánu se nepodařilo odhospitovat výuku některých vyučujících. Stalo se tak ze dvou důvodů: velký nárůst administrativy a odchod třech učitelek na mateřskou dovolenou.

Hospitační činností byla zjištěna rozdílná kvalita výuky, ale také k přístupu vést povinnou pedagogickou dokumentaci. U většiny kolegů byly shledány jen dílčí nesrovnalosti, které dotyční na pokyn vedení školy ihned odstraňovali. U začínajících kolegů se vyskytovala nedostatečná sebereflexe. Na druhou stranu právě někteří mladí kolegové mají snahu opustit tradiční formu vzdělávání a aplikovat moderní trendy.

V oblasti ICT standardu se vedení školy ztotožňuje se závěry ČŠI.



Závěr inspekčních zpráv

Termín konání České školní inspekce (Ústecký inspektorát) 25. a 26. leden 2007.

Cílem inspekční činnosti:

1. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání.
2. Hodnocení dopadu informačních a komunikačních technologií (ICT) na výuku a učení.

„Ve formálních podmínkách vzdělávání ČŠI nezjistila žádné nedostatky. Údaje zapsané v rejstříku škol korespondují se skutečností.

Strategické záměry vedení školy v oblasti rozvoje efektivního využívání ICT v procesu výuky a učení jsou promyšlené, vycházejí z objektivní analýzy aktuálního stavu. Jednoznačné vyhodnocení slabých míst a nedostatků vytváří velmi dobrou výchozí pozici pro úspěšnou realizaci připravené koncepce.

V současné době škola sice naplňuje stanovený „Standard ICT služeb“, avšak tři počítačové učebny na více jak 600 žáků neumožňují pravidelnou individuální žákovskou práci s elektronickými zdroji informací a výukovými programy ve více předmětech. Velmi dobré metodické dovednosti pedagogů při práci s prezentační technikou přispívají k jejímu účinnému využití pro podporu procesu učení.

Termín konání České školní inspekce (Ústecký inspektorát) 20. a 22. 1. 2010

Pokračuje v pozitivním vývoji zjištěném při institucionálním hodnocení v lednu 2009.

ŠVP po vyšší stupeň osmiletého gymnázia a pro čtyřleté gymnázium zpracovaný podle RVP G vytváří předpoklady pro úspěšnou realizaci vzdělávacích cílů, umožňuje individualizaci vzdělávání podle schopností a dovedností žáků.

Stanovené výchovné a vzdělávací strategie směřují k naplnění klíčových kompetencí žáků, jsou účinným prostředkem k dosažení plánovaného profilu absolventa.

Manažerské dovednosti ředitele školy přispívají k efektivnímu chodu gymnázia.

Nadstandardní je diagnostická a poradenská činnost školy při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Prostorové a technické zázemí pro ICT a jejich využití ve vzdělávacím procesu jsou na požadované úrovni.

Zapojení do grantové a projektové činnosti

Hlavními projekty, do nichž se škola zapojila, jsou partnerství škol Comenius, v rámci nichž byly navázány kontakty se středními školami v dalších státech. Dalším úspěchem bylo získání grantu MŠMT na zařízení učebny EVVO. Ostatní projekty byly pouze lokálního charakteru a týkaly se většinou komunitní spolupráce či odborného výzkumu v oblasti historie a společenských věd.

Závěr:

Zapojení do různých projektů není stále na požadované úrovni. Škola by měla pro výuku využívat projektové postupy více. Je škoda, že nejsou lépe dostupné granty vypisované zřizovatelem. Je nutné pokračovat v osvětě učitelů v této oblasti.



8. ZÁVĚR

Vlastní hodnocení školy bylo uskutečněno potřetí, původní dvouleté období bylo změněno na tříleté vzhledem k úpravě právního předpisu.. Stále ještě bylo zaměřeno na monitorování stavu, opatření na nápravu nevyhovujících jevů ještě nemohla být vyhodnocena. Výsledky šetření podporují závěry uplynulých období.

Vyhodnocení výsledků vzdělávání dopadlo podle očekávání, žáci vynikají v cizích jazycích, rezervy byly opět odhaleny v komunikačních dovednostech žáků, varující je především klesající čtenářská gramotnost, a v matematických dovednostech. Původní opatření k odstraňování těchto jevů, navýšení dotace hodin učebního plánu v předmětech český a cizí jazyk a matematika, nepřineslo požadovaný efekt, ale nelze je ani hodnotit jako nesprávné. Je nutné změnit formu výuky v těchto předmětech, které nejsou žáky vnímány jako oblíbené.

Vzhledem k určitým výborným výsledkům žáků v nejrůznějších soutěžních přehlídkách lze jednoznačně říci, že škola poskytuje poměrně kvalitní vzdělávání. Bohužel toto neoslovuje všechny žáky, aktivně se zapojuje pouze menšina.

Slabou stránkou školy je nedostatečné zapojování žáků a pedagogů do grantové a projektové činnosti. Oproti minulým letům se situace výrazně nezlepšila. Opatření finančně motivovat pedagogy formou odměňování se zatím neukázalo jako účinné.

Během sledovaného období byly doplňovány sbírky jednotlivých předmětů. Průběžně byl doplňován knihovní fond, finanční prostředky byly použity rovnoměrně pro krytí potřeb jednotlivých předmětových komisí.

Kvalifikovanost pedagogického sboru patří k silným stránkám školy. Podařilo se omezit počet pedagogických pracovníků s částečným úvazkem, většinou pokrývají tolik úvazků, jež budou muset být nabídnuty učitelkám po návratu z rodičovské dovolené. Shánění učitelů v průběhu školního roku se ukazuje jako velice problematické.

Klesá zájem pedagogů o proces dalšího vzdělávání. Prioritou v této oblasti je účast na školeních souvisejících s probíhající reformou maturitní zkoušky, jak je stanoveno v plánu DVPP.

Další závěry budou uskutečněny po skončení dalšího evaluačního období, hlavním tématem se stane malá úspěšnost v přijímání žáků do 1. ročníku čtyřletého gymnázia, která souvisí i s poklesem počtu žáků na ZŠ. Důležitým faktorem v rozvoji školy bude realizace optimalizačních záměrů v síti středních škol, které uskutečňuje Ústecký kraj.

Zpráva projednána na pedagogické radě 6. října 2010

Podpis ředitele školy: