



Gymnázium dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace

PSČ: 400 11, tel: 472 772 022, tel/fax/záz: 472 772 021, E-mail: skola@gym-ul.cz

Č.j.: GUL S26/2007

VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY





Sledované období: školní rok 2006/2007

Datum vypracování: 31. srpna 2007

Vypracoval: Mgr. Michal Šidák
Mgr. Hana Víšková



1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

Název školy	Gymnázium dr. Václava Šmejkala Ústí nad Labem, Stavbařů 5 příspěvková organizace
Sídlo školy	Stavbařů 5, Ústí nad Labem
Zřizovatel	Ústecký kraj
Adresa zřizovatele	Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Ředitel školy	Mgr. Michal Šidák
Statutární zástupce ředitele	Mgr. Jindřich Pavlíček
Kontakty na zařízení	 472 772 022 (sekretariát ředitele) 472 775 674 (statutární zástupce ředitele) 472 772 021 (fax, zástupkyně ředitele) 472 772 023 (školní jídelna)  skola@gym-ul.cz reditel@gym-ul.cz
Adresa pro dálkový přístup	www.gym-ul.cz
Datum zřízení školy	původní SPgŠ: 1. 9. 1978 gymnázium: 1. 9. 1989
Datum zařazení do sítě	1. 9. 1996
Poslední aktualizace v síti	1. 9. 2006
Součásti školy a jejich kapacity	gymnázium: 720 žáků školní jídelna: 700 jídel
Školská rada	zřízena ke dni 1. 8. 2005, šestičlenná



2. PRÁVNÍ VYMEZENÍ

- §12 odst. 2 zákona č.561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- §8 a § 9 vyhlášky č. 15/ 2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.
Perioda provádění autoevaluace je 2 roky.

3. CÍLE A ZÁMĚRY VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2006/2007 mělo stanovené tyto cíle v souladu s koncepčním záměrem rozvoje školy:

- pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání žáků;
- podporovat výuku cizích jazyků a výpočetní techniky;
- zvýšit zapojení pedagogických pracovníků v projektových aktivitách;
- rozšiřovat spolupráci se zahraničními partnery;
- intenzivněji rozvíjet aktivity žáků v oblasti soutěžních přehlídek;
- podporovat školní volnočasové aktivity žáků;
- využívat informační technologie při organizaci výchovně-vzdělávacího procesu;
- modernizovat a doplňovat sbírky učebních pomůcek;
- sledovat a podporovat kvalifikační růst pedagogických pracovníků.

Ve vlastním hodnocení se zatím neobjevují cíle stanovené školním vzdělávacím programem, protože ten je teprve zpracováván. Navíc začne zasahovat do organizace výuky postupně v průběhu několika let.

V souladu s platnými předpisy byla v září 2005 poprvé projednána na pedagogické radě školy struktura vlastního hodnocení školy. Hlavním záměrem zvolené cesty bylo provedení systematické analýzy, pojmenovat silné a slabé stránky školy a navrhnout potřebná opatření, nutná pro další rozvoj školy, s vědomím zásady osobní zodpovědnosti za činnost školy.

Vlastní hodnocení školy bylo prováděno v následujících krocích:

- stanovení oblastí vlastního hodnocení;
- pojmenování cílů a stanovení hodnotících kritérií;
- volba nástrojů vlastního hodnocení;
- stanovení časového harmonogramu jednotlivých činností.

ZÁVĚR Z VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY VE ŠKOLNÍM ROCE 2005/2006

Vlastní hodnocení školy bylo ve školním roce 2005/2006 uskutečněno poprvé. Nebylo proto možné navazovat na závěry předchozího hodnocení, ani kontrolovat jejich účinnost. Toto vlastní hodnocení tedy splnilo především jeden cíl: zachycení současného stavu výchovně-vzdělávacího procesu.

Vyhodnocení výsledků vzdělávání dopadlo podle očekávání, žáci vynikají v cizích jazycích, rezervy byly odhaleny v komunikačních dovednostech žáků a v matematice. Opatřením k odstraňování těchto jevů bylo navýšení dotace hodin učebního plánu v předmětech český a cizí jazyk a matematika. Dále bude v předmětových komisích projednána osnova učiva uvedených předmětů.



Hodnotit prezentaci školy podle výsledků žáků v nejrůznějších soutěžních přehlídkách za krátké časové období není objektivní. Uvedené výsledky nejsou sice špatné, ale bylo by možné zapojovat větší počet žáků do těchto aktivit.

Velkou slabinou školy je nízké zapojení žáků a pedagogů do grantové a projektové činnosti. Ve sledovaném období se škola zapojila pouze do třech projektů, což je velice málo. Opatřením je finanční motivace ve formě odměňování pro pedagogy, kteří se začnou do této činnosti zapojovat.

Během školního roku byly doplňovány sbírky jednotlivých předmětů. Průběžně byl doplňován knihovní fond, finanční prostředky byly použity rovnoměrně pro krytí potřeb jednotlivých předmětových komisí.

Velká pozornost byla věnována zlepšování prostředí školy. Změnila se většina výzdoby, nově byly moderně vybaveny učebna biologie, cizích jazyků, přednášková učebna a učebna pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kvalifikovanost pedagogického sboru patří k silným stránkám školy. Určitým problémem zejména ve vztahu k organizaci výuky je velký počet pedagogických pracovníků s částečným úvazkem. Dobré je zapojování pedagogů do procesu dalšího vzdělávání. Prioritou v této oblasti je účast na školeních souvisejících s probíhající kutikulární reformou, jak je stanoveno v plánu DVPP.

Větší závěry zatím nelze uskutečnit, tato zpráva se stane podkladem pro SWOT analýzu další autoevaluace, která se uskuteční v průběhu školního roku 2006/2007.

Zpráva projednána na pedagogické radě 25. října 2006

4. Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy

Nabídka školy

Sledování zájmu veřejnosti o školu a image školy.

Spolupráce s rodinami žáků.

- zjišťování, zda jsou rodiče dostatečně informováni o dění ve škole;
- ověření kvality komunikace se zákonnými zástupci všech žáků školy;
- zjišťování, zda jsou brány názory rodičů na zřetel ve všech situacích týkajících se jejich dětí.

Individuální vzdělávací potřeby žáků

Zapojení do grantové a projektové činnosti žáky i pedagogy.

Výsledky vzdělávání

Přehled výsledků žáků v soutěžích.

Přehled klasifikace a hodnocení žáků. zjišťování stavu vědomostí, dovedností a postojů žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech.

Průběh výuky

Kvalita vzdělávacího procesu .

- zjišťování motivačních prvků a náročnosti výuky;
- ověřování, zda je výuka založena na počátečních znalostech žáků;
- ověřování, zda je propojena se zkušenostmi, které mají žáci z reálného života;
- zjišťování, zda učitelé poskytují žákům dostatečný prostor pro samotné objevování a tvůrčí činnost;
- ověřování velikosti prostoru, který mají žáci k vyjadřování vlastních názorů;
- zjišťování, zda není ve výuce kladen příliš velký důraz na znalosti.



Hospitační činnost

- ověřování, zda mají učitelé promyšlené cíle výuky, metody, nástroje i kritéria hodnocení;
- ověřování, zda podávají učitelé žákům přiměřenou pomoc.

System osobního růstu v rámci DVPP.

Individuální vzdělávací potřeby

Zjišťování vzdělávacích potřeb žáků.

Posuzování souladu organizace výuky a potřeb žáků.

Zohlednění individuálních potřeb jednotlivých žáků učiteli při výuce.

Zapojení žáků v týmové činnosti –**projektový týden**.

Péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Vyhodnocování úspěchů.

Klima školy

Ověřování, zda je klima přátelské a motivující k učení a práci a prostředí bezpečné.

Zjišťování, zda nedochází k zesměšňování a ponižování žáků.

Ověřování, zda se k sobě chovají učitelé a žáci vstřícně a s respektem.

Ověřování míry důvěry žáků k učitelům a vedení školy.

Ověřování schopnosti poradit si s projevy šikany.

Vedení a řízení školy

Strategické plánování.

Informační systémy.

Stanovení zodpovědností V hlavní činnosti má škola vytvořen racionální a efektivní systém řízení výchovně-vzdělávacího procesu (metodické a poradní orgány ředitele školy – předmětové komise, aktiv třídních učitelů, výchovný poradce, ICT koordinátor, školní metodik prevence a protidrogový koordinátor) a funkční systém vnitřní kontroly.

Kultura školy.

Sdílené hodnoty – úroveň motivace.

Osobní růst zaměstnanců – plnění tříměsíční dohody.

Personální situace.



5. KRITÉRIA VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Protože cílem autoevaluace je zhodnocení aktuálního stavu na základě posouzení zjištěných informací o prostředí, v němž se realizuje výuka, jsou z této formy zpětné vazby vyvozovány kroky vedoucí k zefektivnění a zkvalitnění procesu výuky.

Kritéria, podle nichž se posuzuje kvalita školy:

- dobré uplatnění absolventů školy v dalším životě;
- spokojenost rodičů s prací školy;
- kvalifikovanost pedagogického sboru - účast v dalším vzdělávání;
- hodnocení organizace výchovně vzdělávacího procesu ČŠI a zřizovatelem.

6. ZVOLENÉ NÁSTROJE AUTOEVALUACE

A) Dotazníky KALIBRO „Škola a já“: - pro učitele, rodiče, žáky a pro vedení školy.

Dotazníky ŠKOLA A JÁ jsou vzájemně provázané, což umožňuje porovnat názory různých skupin mezi sebou. Je tak usnadněna interpretace těch výpovědí, které mohou být poznamenány snahou některých respondentů představit se v lepším světle.

B) Testy od agentury SCIO: - pro učitele, rodiče a žáky.

Výsledky srovnávacích testů **klíčových kompetencí pro sekundu a tercii**. Zaměřují se na hodnocení výsledků odpovídajících současné podobě výuky, poskytují anonymní informaci o výsledcích žáků jednotlivých škol ve srovnání s jinými podobnými školami.

C) Testování společností CERMAT: - Maturita nanečisto 2007 (MŠMT);

D) Prověření znalostí žáků třetích ročníků

Písemné práce připravilo vedení školy z předmětů matematika, fyzika, dějepis a český jazyk. Písemné práce psali všichni třetí ročníky a byli zaměřené na průřez všech znalostí z tohoto ročníku.

E) Vlastní dotazníky pro rodiče:

Tři různé druhy dotazníků pro rodiče. Jeden byl určen pro rodiče prvních ročníků a prim. Druhý pro malé gymnázium a třetí pro vyšší gymnázium.

F) Kontrolní a hospitační činnost:

Cílem hospitací je pokračování v seznamování vedení gymnázia se způsobem výuky vybraných pedagogů a následná kontrola vedení povinné pedagogické dokumentace. Vedení školy se zaměřilo:

Na zkušené pedagogy

Běžná kontrola průběhu výuky, následná konzultace měla vést k vyjasnění požadavků vedení školy na výuku a naopak čerpání zkušeností, které mohou být využity k zefektivnění vyučovacího procesu na gymnáziu.

Na pedagogy s malou praxí

Hlubková kontrola výuky, kontrola pedagogické dokumentace se zaměřením na hodnocení výsledků vzdělávání žáků, následná konzultace povede k doporučením ve věci organizace výuky a odstranění základních chyb.

Na nově nastupující kolegy

S pedagogy budou vedeny průběžné pohovory. Hospitace bude vedena s cílem sladit výuku s požadavky vedení školy.



Na pedagogy, k jejichž výuce byly vzneseny námitky

Hlubková kontrola průběhu výuky se zaměřením na metody a způsob klasifikace, následná konzultace povede k zvážení nutnosti předkládání písemných příprav na výuku, příp. k dalším doporučením, aby byla zvýšena efektivita pracovního procesu.

G) Zapojení do grantové a projektové činnosti

Pedagogové a žáci našeho gymnázia se ve sledovaném období zapojili do projektů:

- EU Comenius Socrates "**Human Body And Voice Are the Best Instruments**";



- **Micall - Moderating Intercultural**;
- **Interkulturelles Lernen** na partnerském Gymnáziu Karl-Schmidt-Rottlufa.

Mezinárodní projekty:

mezinárodní turnaj ve volejbalu „Für Freundschaft und Verständigung“

Účastníci: smíšené družstvo z partnerského gymnázia v Chemnitz / SRN /

smíšené družstvo z polského města Zelow

družstvo ze slovinského města Lublaň

- Účast na projektu **Interkulturelle Wochen**
- Účast na projektu **Jugend debattiert**
- Účast na projektu **Wei3e Flecken**

Projekt kraje: „Zdravé město“

- **Přechod městem bez bariér**
- **Sto nápadů proti nudě**
- **Andělská křídla**

Malé granty: PARTNEŘI PROJEKTU **AISIS, o.p., Kladno**
T-MOBILE ČR



Informace ke grantům na naší škole

- ✓ Žákovské projekty byly realizovány s finanční podporou společnosti T-Mobile Česká republika v celkové výši 60 000 Kč.
- ✓ Projekt Malé granty je realizován v Ústeckém, Královéhradeckém a Moravskoslezském kraji.
- ✓ Ze 132 potenciálních zájemců o spolupráci si vybrali společnosti Aisis a T-Mobile 10 škol v těchto krajích – mezi nimi i **Gymnázium dr. Václava Šmejkal v Ústí nad Labem!**
- ✓ Cílem Malých grantů je vytvoření systému, kdy žáci mohou připravovat projekty sloužící k rozvoji místních komunit.
- ✓ Hlavní prioritou Malých grantů je udržitelnost jednotlivých projektů, tedy zahájení takových akcí, které v blízké budoucnosti budou realizovány bez výše uvedené finanční podpory.

ŘEDITEL GYMNÁZIA dr. VÁCLAVA ŠMEJKALA V ÚSTÍ NAD LABEM VYHLAŠUJE
GRANTOVÉ ŘÍZENÍ PRO ŽÁKY - „KDO CHCE, TEN MŮŽE“



TÉMATA PRO ŽÁKOVSKÉ PROJEKTY

1. INTEGRACE ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI DO ZÁJMOVÉ ČINNOSTI ŽÁKŮ
2. PŘÍPRAVA KULTURNÍ NEBO SPORTOVNÍ AKCE
3. SETKÁNÍ ŽÁKŮ A UČITELŮ PARTNERSKÝCH ŠKOL
4. PŘÍPRAVA NETRADIČNÍCH METOD VE VÝUCE ANEB ŽÁCI VZDĚLÁVAJÍ UČITELE

H) Přehled výsledků žáků v soutěžích

Český jazyk:

Školní kolo olympiády: počet účastníků 287 žáků

Školní kolo : recitace, prima sezóna 28 žáků

Okresní kolo: počet účastníků 84 žáků

Olympiáda: 2. místo O5B

Recitace: 1. místo O2

Čestné uznání – literární soutěž Památníku Tereznín 1B

Národní kolo: počet účastníků 14 žáků

Kandrdásek-soutěž dramatických monologů- 1.místo 2C

Prima sezóna Náchod – próza: 1. místo O5B

3. místo 1B

Anglický jazyk:

Školní kolo olympiády:počet účastníků 56 žáků

Okresní kolo olympiády: počet účastníků 38 žáků

a) kategorie I. : 2. a 3. místo O2

b) kategorie III : 2. místo 2C

Německý jazyk

Školní kolo olympiády:počet účastníků 30 žáků

školní kolo soutěže „ **Jugend debattiert international**“

Okresní kolo olympiády: počet účastníků 16 žáků

II. kategorie – **3.místo** Šárka Zouzalíková / O3 /

III. kategorie – **2. místo** Martina Žilková / 1B /

Francouzský jazyk:

Školní kolo olympiády:počet účastníků 21 žáků

Oblastní kolo olympiády: počet účastníků 4 žáků

Olympiáda - 1. místo O7 a 2. místo 3.C

Oblastní kolo: počet účastníků 12 žáků

Soutěž ve frankofonii - 1. místo O6A a 2. místo a 3. Místo (počet účastníků 8 žáků)

Celostátní kolo olympiády: počet účastníků 1 žáků

Soutěž MZV: kolektiv 5 žáků

Matematika:

Školní kolo: Olympiáda počet účastníků 94 žáků

Pythagoriáda počet účastníků 87 žáků

Okresní kolo: počet účastníků 29 žáků

Olympiáda kat. Z7 – 1. místo O2

Olympiáda kat. Z8 – 2.a 3. místo O3

Pythagoriáda - 2.a 3. místo O2

Pythagoriáda - 2.a 3. místo O3

Oblastní kolo: počet účastníků 2 žáků

Olympiáda kat. C – 2. místo O5B



Chemie

Školní kolo: Olympiáda počet účastníků 36 žáků
KLOKAN počet účastníků 14 žáků

Okresní kolo: počet účastníků 6 žáků

Olympiáda kat. B

Olympiáda kat. D

Oblastní kolo: počet účastníků 2 žáci

KLOKAN kat. kadet -

2. místo O4

KLOKAN kat. junior -

3. místo O6A

Biologie

Školní kolo: Olympiáda kat. A, B a C, SOČ počet účastníků 27 žáků

Okresní kolo: počet účastníků 6 žáků

Olympiáda kat. A

Olympiáda kat. B

Oblastní kolo: počet účastníků 3 žáků

Olympiáda kat. A

Olympiáda kat. B - 2. místo 2A

Republikové kolo: počet účastníků 1 žák

SOČ

Fyzika:

Školní kolo olympiády: počet účastníků 3 žáků

Oblastní kolo olympiády: počet účastníků 2 žáků

Olympiáda kat. D

Základy společenských věd:

Školní kolo : počet účastníků 20 žáků

Krajské kolo : počet účastníků 10 žáků

Cesta do parlamentu

Zeměpis:

Školní kolo olympiády: počet účastníků 84 žáků

Okresní kolo olympiády: počet účastníků 19 žáků

Olympiáda kat. A – 2. místo O1B

Olympiáda kat. C – 1. místo O4

Olympiáda kat. D - 2. a 3. místo 3A a 2A

Oblastní kolo: počet účastníků 6 žáků

Olympiáda kat. C – 2. místo 3A

Dějepis:

Školní kolo olympiády: počet účastníků 40 žáků

Okresní kolo olympiády: počet účastníků 6 žáků

Olympiáda: 2. místo O4

Krajské kolo olympiády: počet účastníků 2 žáků

Republikové kolo olympiády: počet účastníků 1 žák

Olympiáda: 4. místo 4B

Hudební výchova:

Oblastní kolo: počet účastníků 30 žáků

Mezinárodní festival sborového zpěvu v Ústí nad Labem: počet účastníků 31 žáků

Celostátní finále: počet účastníků 21 žáků

„Gymnasia cantant“ – Stříbrné pásmo a Zvláštní cena poroty za interpretaci skladby Z. Lukáše



Výtvarná výchova:

Soutěže: počet účastníků 26 žáků

Prima sezóna

Terezín

Vlastní fotografická soutěž

Sportovní soutěže :

Školní kolo: počet účastníků 156 žáků

Okresní kolo: počet účastníků 84 žáků

Florbal turnaj-chlapci – 1. místo

Florbal turnaj-dívky – 2. místo

Volejbal dívky - 2. Místo

Oblastní kolo: počet účastníků 8 žáků

Florbal turnaj-chlapci – 2. místo

Celostátní kolo: počet účastníků 12 žáků

Mezinárodní turnaj ve volejbale – 2. místo



7. ČASOVÝ HARMONOGRAM VLASTNÍHO HODNOCENÍ VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ

Září	DOTAZNÍK PRO UČITELE - KALIBRO.
Říjen	DOTAZNÍK PRO ŽÁKY - KALIBRO. DOTAZNÍK PRO RODIČE - KALIBRO.
Listopad	EVALUAČNÍ DOTAZNÍK –RODIČE;
Prosinec	ZÍSKÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ V SOUTĚŽI MALÝCH GRANTŮ
Leden	KONZULTACE PRO ZÁJEMCE O PROJEKTY MG
Únor	VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE PRO STUDENTY – MALÉ GRANTY
Březen	Maturita nanečisto CERMAT; DATUM ODEVZDÁNÍ PROJEKTŮ MG
Duben	PROVĚŘENÍ ZNALOSTÍ ŽÁKŮ TŘETÍCH ROČNÍKŮ (český jazyk, matematika, fyzika, dějepis). VYHLÁŠENÍ VÍTĚZNÝCH PROJEKTŮ MG
Květen	TESTY Scio- sekunda a tercie-projekt KEA; REALIZACE PROJEKTŮ MG
Červen	PŘEHLED KLASIFKACE A HODNOCENÍ ŽÁKŮ. PŘEHLED VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ V SOUTĚŽÍCH.
Červenec	Zpracování všech výsledků do výroční zprávy o činnosti školy.

8. VYHODNOCENÍ ŠKOLY

A) **Dotazníky KALIBRO „Škola a já“:** - pro učitele, rodiče, žáky a pro vedení školy.

Společnost KALIBRO dává respondentům vybrat: 1) Dotazníky vyplnit a odevzdat škole, která je zašle společně.

2) Nebo zaslat vyplněné dotazníky samostatně.

DOTAZNÍK	POČET KUSŮ ROZDANÝCH	POČET KUSŮ VYPLNĚNÝCH (poslaných školou)	POČET KUSŮ VYPLNĚNÝCH (respondent zaslal sám)
Učitelův	48	39	6
Rodičovský	135	89	24
Žákovský	135	125	0



Učitelský dotazník

Dotazník se skládal ze sedmi oblastí, které měli různý počet pod otázek.

oblasti	otázky	respondenti zaslané školou Úsp. – průměr (%)	respondent zaslal sám Úsp. – průměr (%)
Spokojenost	S prostředím S žáky S profesí	68	70
Váha vašeho slova	Komunikace s vedením školy Vůle k činům Spokojenost s řízením školy Problémy ztěžující práci Komunikace s žáky	59	48
Chut' vzdělávat se	Probuzení zájmu Oživení výuky Nové nápady Objevování ve výuce Inspirující otázka Sebevzdělávání Návod na zlepšení Nesmyslné učivo Vyčerpání z výuky Motivace známkami	61	58
Odměňování	Transparentní odměňování Finanční motivace Spravedlivé odměňování Dobrovolné aktivity Vzájemná řevnivost Větší pravomoc řediteli	65	54
Vztahy	Společnost kolegů Ochota pomoci Dodáváte sebedůvěru? Podpora od rodičů Vyrušování Špatný vliv rodičů Kázeň do klasifikace Zastání před kolegy Zastání před ředitelem	65	66



Příklad žákům	Nezdvořilí učitelé Zájem o odevzdanou práci Káží vodu, pijí víno Zpětná vazba Přizpůsobení se žákům Možnost volby	72	81
Školní vzdělávací program	Znalost RVP Odpovědnost za učivo Ztotožníte se s RVP Využitelnost zahraničních zdrojů Příprava ŠVP Změní se učivo? Změníte metody?	55	58

Závěr:

Dotazník pro učitele ukázal, že můžeme stavět v další práci na spokojenosti učitelů s prostředím, s žáky a s profesí, na chuti dál se vzdělávat, na přátelských vztazích mezi učiteli a žáky, učiteli a rodiči a mezi učiteli navzájem. Zároveň pro nás vyplývají konkrétní opatření v oblastech.

- 1) V oblasti váha vašeho slova se jedná o otázku komunikace s žáky.
- 2) V oblasti ŠVP se jedná o dvě otázky. První je změna učiva a druhá změna metody?

Opatření:

- 1) Zvýšit úroveň komunikace s žáky znamená prohloubit vzájemnou důvěru a navíc je důležitou zpětnou vazbou, jak pro učitele, tak pro vedení školy.
- 2) Jde o jednu z mála otázek dotazníku, v nichž mohou inovující učitelé oprávněně tvrdit, že metody neustále obnovují a učivo se snaží redukovat již před ŠVP. Nebo učitelé, kteří odpovídají záporně na tuto otázku mají opačný důvod a neuvědomují si, že to co brání rozvíjet dovednosti je neúnosně velký rozsah učiva.



Rodičovský dotazník

oblasti	otázky	respondenti zaslané školou Úsp. – průměr (%)	respondent zaslal sám Úsp. – průměr (%)	Třída s nejvyšším počtem %
Spokojenost	S prostředím S výukou Doporučili byste školu?	73	76	4B
Výchova a vzdělání	Dodávají sebedůvěru? Výuka mateřštiny Výuka matematiky Výuka cizích jazyků Umělecká výchova Zažívá dítě strach? Učí je učit se? Učí je zvládat nové? Rozvíjejí komunikaci? Rozvíjejí spolupráci? Vychovávají svobodného? Rozvíjejí podnikavost? Spokojenost s nabídkou Příprava na další cestu Zbytečnosti human. Zbytečnosti přír.	64	63	Třetí ročník
Vztahy	Chování zaměstnanců k vám Chování zaměstnanců k dítěti Chování žáků k dítěti Vliv žáků na dítě Spokojenost s třídním	79	77	kvarta
Váha vašeho slova	Zájem vedení Informace o dítěti Informování o dění Vyhovují vám pravidla? Ochota pomoci	77	73	O8A
Zázemí	Spokojenost s jídelnou Doplňkové aktivity	61	69	4B

Závěr:

Rodiče jsou spokojeni ve všech oblastech na které byl dotazník zaměřen.

Opatření:

V dalším školním roce udržet tuto úroveň spokojenosti.



Žákovský dotazník

oblasti	otázky	Úsp. – průměr (%)	Třída s nejvyšším počtem %
Spokojenost	S prostředím S výukou Pocit hrdošti	55	4B
Váha tvého slova	Svoboda projevu Zájem vedení Ovlivnění výzdoby Vlastní iniciativa Ovlivnění výuky	57	O6B
Chůť vzdělávat se	Zvídavost Oživování výuky Přístup k výuce Objevování ve výuce Využití chyby Nudná výuka Pojmy nedávající smysl Málo času Proč se učíme? Dodávají sebedůvěru?	42	kvarta
Každý jsme jiný	Přístup k dotazům Pocit úspěchu Pomoc s předmětem Možnost volby Zpětná vazba učitele Návod na zlepšení	44	O8B
Vztahy	Příjemný kolektiv Pomoc spolužáků Zastání před žákem Zastání před učitelem Posměch kvůli chybě Pocit osamělosti Seznámení napříč ročníky Učitel a vztahy ve třídě Pomoc v osobních problémech	59	Druhý ročník
Příklady dospělých	Zdvořilí učitelé Ponižování učitelem Spravedliví učitelé Pravidelná příprava Zájem o odevzdanou práci Káží vodu pijí víno Inspirující učitel	56	O8A



Pocit bezpečí	Školní řád Lži a žalování Výhrůžky a ponižování Násilí Krádeže Víš co bys udělal? Víra v nápravu	84	O8B
---------------	--	----	-----

Závěr:

Ve všech oblastech je úroveň dostačující, jen ve dvou oblastech je o trochu nižší.

- 1) Každý jsme jiný
- 2) Chut' vzdělávat se

Opatření:

- 1) Každý jsme jiný – otázky v této oblasti zjišťují, zda učitelé dokáží přistupovat k žákům individuálně. Kvalitní učitel musí přizpůsobit svůj způsob výuky potřebám žáků. Lepší zpětná vazba.
- 2) Chut' vzdělávat se – otázky této oblasti jsou založeny na předpokladu, že zájem žáků o výuku zvyšuje její efektivitu. Je třeba si uvědomit, že odpovědi budou velmi silně ovlivněny kvalitou vyučujících, ale také zda žák věří, že jim vyučovaná látka k něčemu v budoucnu poslouží. Odpovědi v jednotlivých třídách se proto značně liší.

B) Testy Scio - projekt KEA

Tyto projekty poskytují dostatečné množství podkladů o výsledcích vzdělávání nejen pro vedení školy, ale i pro jednotlivé vyučující v konkrétních ročnících, které byli testovány, ale i pro rodiče a žáky a to vzhledem k výsledkům všech žáků z celé ČR, kteří se projektu zúčastnili.

Projekt KEA (komplexní evaluační analýza) je zaměřen na pravidelné a soustavné sledování výsledků žáků během studia. Od primy do kvarty a navazující podrobná analýza pokroků na úrovni jednotlivých žáků, tříd i celé školy. Obsahuje testy a dotazníky pro žáky, rodiče a učitele.

Testování byli: sekunda 33 žáků – květen;
tercie 28 žáků – květen;
kvarta B 29 žáků – prosinec.

Sledované jevy:

Testy: KK1 kompetence komunikativní a sociální a personální
KK2 kompetence občanská a pracovní
KK3 kompetence k učení a řešení problémů

Sekunda

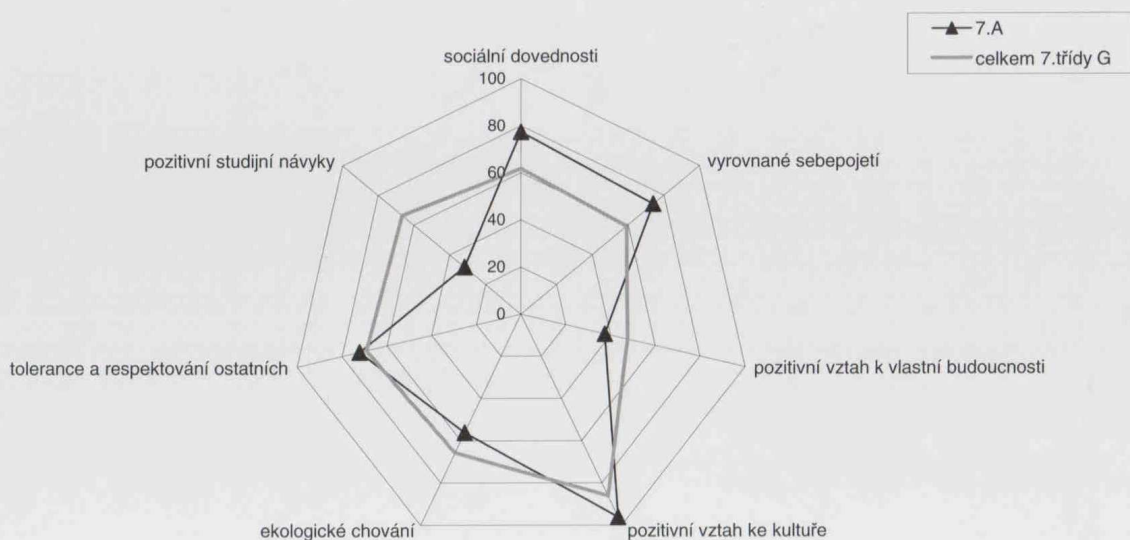
Výsledky testů:

Na výsledcích vidíme, že sledovaná třída sekunda předstihla ostatní žáky ze škol srovnatelného typu. V testu - **KK1** kompetence komunikativní a sociální a personální, který se skládal z těchto částí:

- Slovní zásoba;
- Uspořádávání informací;
- Porozumění běžné komunikaci;
- Dovednosti osvojované v mediální výchově;
- Dovednosti empatie a neverbální komunikace.

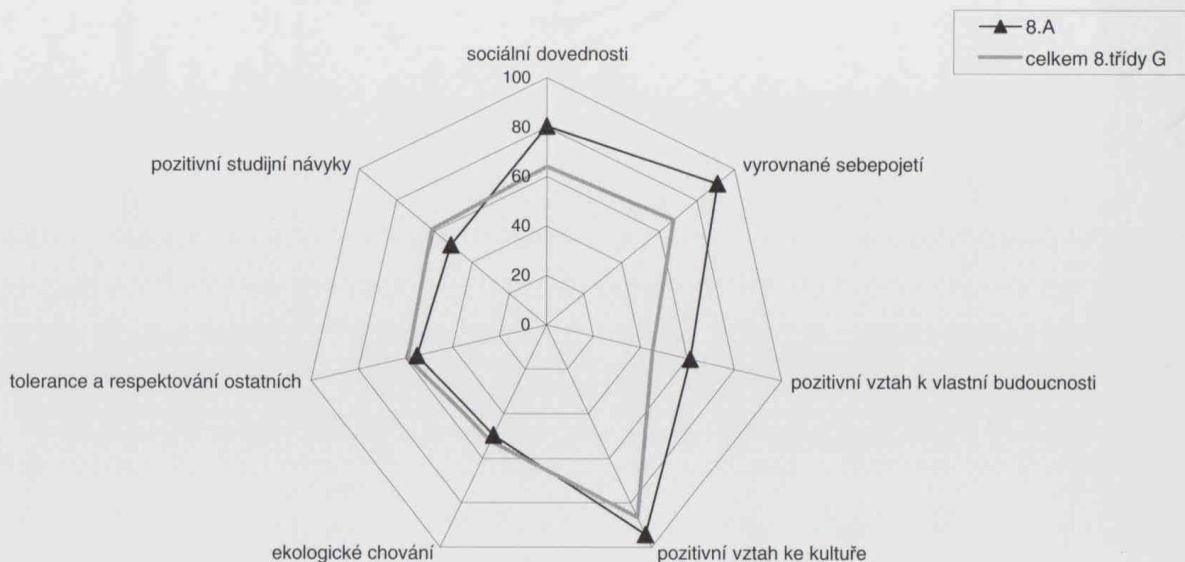


Postojová a dovednostní část klíčových kompetencí (dotazníkové části testů)



Graf shrnuje odpovědi žáků této třídy na dotazníkové části testů klíčových kompetencí. Na každém rameni je zanesen percentil třídy ve sledované oblasti, čím je číslo vyšší, tím je váš výsledek lepší. Každé odpovědi byl přiřazen určitý počet bodů a podle bodového zisku, kterého třída dosáhla, bylo určeno pořadí škol (percentil vypovídá o tom, jaké procento ostatních jste předstihli). Pro porovnání je zde vyznačen průměr ostatních škol srovnatelného typu, můžete si tedy porovnat, nakolik se postoje a dovednosti vašich žáků odchylují od průměru.

Postojová a dovednostní část klíčových kompetencí (dotazníkové části testů)



Graf shrnuje odpovědi žáků této třídy na dotazníkové části testů klíčových kompetencí. Na každém rameni je zanesen percentil třídy ve sledované oblasti, čím je číslo vyšší, tím je váš výsledek lepší. Každé odpovědi byl přiřazen určitý počet bodů a podle bodového zisku, kterého třída dosáhla, bylo určeno pořadí škol (percentil vypovídá o tom, jaké procento ostatních jste předstihli). Pro porovnání je zde vyznačen průměr ostatních škol srovnatelného typu, můžete si tedy porovnat, nakolik se postoje a dovednosti vašich žáků odchylují od průměru.



- **KK2**kompetence občanská a pracovní, který se skládal z těchto částí:
 - Přesnost a pečlivost, práce s návodem.
- **KK3**kompetence k učení a řešení problémů, který se skládal z těchto částí:
 - Porozumění textu;
 - Nacházení klíčových slov, práce se zdroji;
 - Čtení grafů a tabulek, nákresů;
 - Chápání vztahů mezi slovy.

Klady

Nejvíce se oproti průměru dařilo v části testu, která zjišťovala dovednost porozumění textu, chápání vztahů mezi slovy a v slovní zásobě.

Zápory

Jen v testu **KK2** kompetence občanská a pracovní, v části „všeobecný přehled z oblasti občanství“ byla o 4% nižší úspěšnost než žáci z ostatních gymnázií.

Tercie

Klady

Nejvíce se dařilo v části testu, která zjišťovala dovednost uspořádávání informací a porozumění běžné komunikaci.

Zápory

Druhá sledovaná třída tercie dosahovala ve všech testech stejnou nebo nižší úroveň než ostatní žáci ze srovnatelných škol.

Postojová a dovednostní část klíčových kompetencí

Z grafu vidíme, že **třída sekunda** (7.A) prokázala pozitivní postoje v oblastech tolerance a respektování ostatních, mají lépe vyrovnané sebepojetí, v sociálních dovednostech a mají pozitivní vztah ke kultuře. V těchto oblastech dopadla lépe než skupina škol stejného typu. Naopak v porovnání s ostatními mají žáci této třídy horší ekologické chování, méně pozitivní vztah k vlastní budoucnosti a špatné studijní návyky.

Druhý graf ukazuje, že **třída tercie** (8.A) prokázala pozitivní postoje v oblastech vyrovnaného sebepojetí, v sociálních dovednostech, pozitivní vztah ke kultuře a pozitivní vztah k vlastní budoucnosti. V těchto oblastech dopadla lépe než skupina škol stejného typu. Naopak v porovnání s ostatními mají žáci této třídy horší studijní návyky.

Dotazníky pro rodiče

1. Průběh vzdělávání (kvalita výuky)

Rodiče v obou třídách jsou velmi spokojeni s prací třídních učitelů, kvalitou pedagogického sboru, s kvalitou výuky cizích jazyků a s kvalitou výuky matematiky. Naopak oproti průměru jsou rodiče méně spokojeni s výukou českého jazyka

2. Podmínky ke vzdělávání (prostředí, klima, vzájemné vztahy)

Ve všech oblastech na které se test ptal jsou rodiče našeho gymnázia spokojenější oproti průměru spokojenosti ostatních rodičů v jiných gymnáziích.



3. Řízení školy chod školy, informace, výchovné problémy)
Rodiče jsou méně spokojeni (70%) s tím, jak škola informuje o průběhu výuky a s tím, jak učitelé vysvětlují udělené známky. Spokojenější oproti průměru jsou s tím jak škola informuje o studijních výsledcích a s tím jak škola informuje o činnosti školy a také jak učitelé (popř. vedení školy) řeší námitky a stížnosti a názory rodičů.
4. Výsledky výuky (naplňování cílů klíčových kompetencí)
Ve všech oblastech na které se test ptal se odpovědi od průměru neodlišují jen v oblasti zda škola informuje o klíčových kompetencích máme jen 29%.

Dotazníky pro učitele

1. Zavádění klíčových kompetencí do výuky
Učitelé těchto tříd oproti průměru hůře hodnotí spolupráci při vytváření svých cílů výuky s ostatními učiteli na škole a málo materiálů (knihy, metodiky) k problematice klíčových kompetencí. Ale lépe než ostatní učitelé vědí, kde získat informace o problematice klíčových kompetencí, více než ostatní učitelé stanovují klíčové kompetence jako jeden z cílů hodiny, tematického celku a rozvíjeli cíleně dovednosti (dnes klíčové kompetence) i dříve.
2. Výsledky výuky (naplňování cílů klíčových kompetencí)
Učitelé těchto tříd oproti průměru hůře hodnotí rozvoj spolupráce žáků ve svých hodinách. Dovednosti rozpoznávat problémy a řešit je, kriticky myslet, výstižně a souvisle se vyjadřovat podle svých slov učitelé rozvíjí více než ostatní učitelé z jiných škol.

KEA ve třídě kvarta B

Dílejší dovednosti klíčových kompetencí, ke kterým jsme bohužel ještě nedostali vyhodnocení.



C) Testy CERMAT -Maturita nanečisto 2007

Testování proběhlo ve dnech od 26.do 29. března 2007, zúčastnilo se jej 66 O29 žáků z 1 025 středních škol. Z naší školy to byli jazykově zaměřené třídy = 51 žáků. Poprvé v Maturitě nanečisto byly zadány strukturované písemné práce z českého jazyka a cizích jazyků 1 a 2.

Naši žáci si zkusili společnou část, obsahující základní znalosti a dovednosti, které mají význam pro budoucí život žáka.

Sledované jevy:

a) Zkoušky společné části MZ

- český jazyk - strukturovaná písemná práce ;
- cizí jazyky - strukturovaná písemná práce ;
- volitelná zkouška - didaktický test (matematika, občanský základ, informačně technologický základ, přírodovědně technický základ).

b) Zkoušky profilové části MZ

Výsledky testů:

	<i>Rok 2006</i>	<i>Rok 2006</i>	Rok 2007	Rok 2007
	<i>matematika</i>	<i>občanský základ</i>	matematika	občanský základ
Naše škola	75,1 %	67,7 %	81%	68,5%
Kraj	45,5 %	68 %	44,8%	55,9%
ČR	51,7 %	62 %	49,7%	57,9%

Závěr:

Z předcházející tabulky vyplývá značný posun v matematice, i když se jednalo o jazykové třídy a vidíme zlepšení i v občanské základu. V obou oblastech výrazně naše škola přesahuje průměrné výsledky kraje i republiky.

D) Prověření znalostí žáků třetích ročníků

V uplynulém školním roce přistoupilo vedení školy k novému způsobu hodnocení činnosti školy, a to pomocí srovnávacích testů. Vybrány byly třetí ročníky a septima, aby se prokazatelně projevilo v hodnocení vzdělávání ve škole (na rozdíl např. od 1. ročníků). Žáci byli sledováni v předmětech matematika, fyzika, český jazyk a literatura a dějepis.

- Sledované jevy:
- organizační zvladatelnost;
 - technická náročnost na přípravu;
 - soulad s učebními osnovami;
 - porovnání výsledků uvnitř tříd a mezi třídami.

Výsledky:

Ve všech sledovaných předmětech dopadla nejlépe třída septima, výsledky třetích ročníků byly srovnatelné. Dílčí neznalosti žáků poukázaly na pravděpodobné nedodržení tematických plánů. Nepotvrdil se ani možný předpoklad, že třídy všeobecné budou dosahovat lepších výsledků v matematice a fyzice, třída jazyková v českém jazyce a v dějepise.

Závěr a opatření:

Z uskutečněných testů nelze dělat hlubší závěry, např. v oblasti porovnání kvality výsledků vzdělávání u tříd osmiletého a čtyřletého gymnázia. Testování se v následujícím roce provede znovu, ale u jiných tříd a pravděpodobně v jiných předmětech.



E) Vlastní dotazníky pro rodiče:

Ve všech třech různých dotaznících jsme chtěli zjistit

Sledované jevy:

- vztahy;
- spokojenost s výukou
- informování o prospěchu
- exkurze a projekty

Ukazatel stavu:

Ve všech sledovaných jevech jsou rodiče spokojeni až na některé výjimky, kde rodiče mají konkrétní výhrady.

Závěr:

Klady: Potěšilo nás, že velká většina rodičů je spokojena s kvalitním přístupem učitele ke vzdělávání žáků.

Spolupráce třídních učitelů je na vyhovující úrovni.

Ve škole se dítě dostává pomoci, když ji potřebuje.

Rodič je dostatečně informován o prospěchu dítěte.

Pořádat ve stejné míře exkurze a projekty.

Rodiče vidí, že vedení školy se snaží řešit vznesené stížnosti ke kvalitě výuky.

Opatření:

Nespokojenost s výukou nebo přístupem se váže k jednotlivým vyučujícím (kvalita výuky, nízká úroveň) nebo k nezájmu žáka o předmět. Kvalita výuky a nízká úroveň znamená zlepšení spolupráce vyučujících s vedoucími předmětových komisí a vedením školy.

F) Kontrolní a hospitační činnost:

V uplynulém školním roce bylo vykonáno 17 hospitací, což neodpovídalo původnímu hospitačnímu plánu. Z důvodů četných stížností ze strany žáků a zákonných zástupců žáků na výuku 1 vyučujícího musel být původní plán hospitací pozměněn a doplněn.

Ukázalo se nutné postupně počet hospitací a kontrol do budoucna zvýšit. Z původního plánu se nepodařilo odhospitovat výuku některých vyučujících. Stalo se tak ze dvou důvodů: velký nárůst administrativy a odchod třech učitelek na mateřskou dovolenou.

Hospitační činností byla zjištěna rozdílná kvalita výuky, ale také k přístupu vést povinnou pedagogickou dokumentaci. U většiny kolegů byly shledány jen dílčí nesrovnalosti, které dotyční na pokyn vedení školy ihned odstraňovali. U začínajících kolegů se vyskytovala nedostatečná sebereflexe. Na druhou stranu právě někteří mladí kolegové mají snahu opustit tradiční formu vzdělávání a aplikovat moderní trendy.

V oblasti ICT standardu se vedení školy ztotožňuje se závěry ČŠI.

Závěr inspekční zprávy

Termín konání České školní inspekce (Ústecký inspektorát) 25. a 26. leden 2007.

Cílem inspekční činnosti:

1. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání.
2. Hodnocení dopadu informačních a komunikačních technologií (ICT) na výuku a učení.

„Ve formálních podmínkách vzdělávání ČŠI nezjistila žádné nedostatky. Údaje zapsané v rejstříku škol korespondují se skutečností.“



Strategické záměry vedení školy v oblasti rozvoje efektivního využívání ICT v procesu výuky a učení jsou promyšlené, vycházejí z objektivní analýzy aktuálního stavu. Jednoznačné vyhodnocení slabých míst a nedostatků vytváří velmi dobrou výchozí pozici pro úspěšnou realizaci připravené koncepce.

V současné době škola sice naplňuje stanovený „Standard ICT služeb“, avšak tři počítačové učebny na více jak 600 žáků neumožňují pravidelnou individuální žákovskou práci s elektronickými zdroji informací a výukovými programy ve více předmětech. Velmi dobré metodické dovednosti pedagogů při práci s prezentační technikou přispívají k jejímu účinnému využití pro podporu procesu učení.

G) Zapojení do grantové a projektové činnosti

Závěr: Tento rok byl úspěšnější než předchozí. Škola se zapojila prostřednictvím žáků a učitelů do deseti grantů a projektů plus Malé granty, kde bylo uskutečněno sedm projektů, které vymysleli a uskutečnili žáci naší školy.

9. ZÁVĚR

Vlastní hodnocení školy bylo ve školním roce 2006/2007 uskutečněno podruhé. Toto vlastní hodnocení tedy splnilo především tyto cíle: zachycení současného stavu výchovně-vzdělávacího procesu a porovnání se závěry minulého období.

Vyhodnocení výsledků vzdělávání dopadlo podle očekávání, žáci vynikají v cizích jazycích, rezervy byly opět odhaleny v komunikačních dovednostech žáků a v matematických dovednostech. Opatřením k odstraňování těchto jevů bylo navýšení dotace hodin učebního plánu v předmětech český a cizí jazyk a matematika, což se ukázalo jako správné.

Hodnotit prezentaci školy podle výsledků žáků v nejrůznějších soutěžních přehlídkách za krátké časové období není stále objektivní.

Velkou slabinou školy je nízké zapojení žáků a pedagogů do grantové a projektové činnosti. Oproti minulým letům se situace sice zlepšila, ale nikoliv výrazně. Opatření finančně motivovat pedagogy formou odměňování se zatím neukázalo jako účinné.

Během školního roku byly doplňovány sbírky jednotlivých předmětů. Průběžně byl doplňován knihovní fond, finanční prostředky byly použity rovnoměrně pro krytí potřeb jednotlivých předmětových komisí. Kvalifikovanost pedagogického sboru patří k silným stránkám školy. Určitým problémem zejména ve vztahu k organizaci výuky je velký počet pedagogických pracovníků s částečným úvazkem. Na druhou stranu bylo této skutečnosti využito při odchodu zaměstnankyň na mateřskou dovolenou k pokrytí úvazku. Shánění učitelů v průběhu školního roku se ukazuje jako velice problematické.

Dobré je zapojování pedagogů do procesu dalšího vzdělávání. Prioritou v této oblasti je účast na školeních souvisejících s probíhající kutikulární reformou, jak je stanoveno v plánu DVPP.

Větší závěry zatím nelze uskutečnit, tato zpráva se stane podkladem pro SWOT analýzu další autoevaluace, která se uskuteční v následujícím evaluačním období.

Zpráva projednána na pedagogické radě 17. října 2007

Podpis ředitele školy: